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PREDSEDNIK: Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo rad Druge sednice Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2022. godini.

Na osnovu službene evidencije o prisutnosti narodnih poslanika, konstatujem da sednici prisustvuje 91 narodni poslanik.

Radi utvrđivanja broja narodnih poslanika prisutnih u sali, molim da ubace svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema.

Konstatujem da je, primenom elektronskog sistema, utvrđeno da je u sali prisutno 118 narodnih poslanika, odnosno da su prisutna najmanje 84 narodna poslanika i da postoje uslovi za rad.

Da li neko od predsednika, odnosno ovlašćenih predstavnika poslaničkih grupa želi da zatraži obaveštenje ili objašnjenje u skladu sa članom 287. Poslovnika?

Reč ima narodna poslanica Biljana Đorđević.

Izvolite.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem.

Imam nekoliko pitanja. Jedno je za Vladu Republike Srbije.

Tražim da mi se dostavi struktura uvoza i cene uvezene nafte u poslednjih šest meci od strane Naftne industrije Srbije.

Takođe, imam pitanje za ministra unutrašnje i spoljne trgovine, tražim da mi dostavite izveštaj ili makar formulu na osnovu koje određujete cenu goriva, dizela i benzina za motorna vozila u veleprodaji u poslednjih šest meseci?

Imam nekoliko pitanja za ministra za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja.

Srbija zemlja sa gotovo pola miliona građana u apsolutnom siromaštvu i sa oko dve i po miliona građana na pragu rizika od siromaštva. Način na koji se Republika Srbija bori protiv siromaštva je uvođenjem netransparentnog algoritma i sistema socijalne karte.

Do sada je po našim saznanjima iz tog sistema socijalne zaštite nakon primene ovog netransparentnog algoritma iz registra, veliki broj korisnika socijalne zaštite isključen, a da se socijalni radnici o tome ništa nisu pitali, već je to odlučio algoritam na osnovu čak 135 podataka o licima korisnicima ovih usluga.

Tražim da mi dostavite algoritam za obavljanje poslova obrade podataka radi utvrđivanja činjenica neophodnih za utvrđivanje prava i usluga iz oblasti socijalne, dečije, boračke invalidske zaštite koji je uspostavljen Zakonom o socijalnoj karti.

Takođe, tražim Izvorni kod, „source code“ softver aplikacije koji izvršava sistem Socijalne karte. Takođe, da ne bi bilo spekulacija kako mi izmišljamo koliko je lica zapravo skinuto iz ovog sistema korisnika socijalne zaštite tražim informaciju o tome. Koliko je lica pre uspostavljanje registra dobijalo socijalnu pomoć, a koliko njih dobija socijalnu pomoć danas? Dakle, koliko ste korisnika socijalne zaštite isključili iz sistema socijalne zaštite od formiranja Registra do danas.

Najzad, poslednje pitanje za ministra za rad, zapošljavanje boračka i socijalna pitanja - kada ćete pripremiti akcioni plan na strategiji za borbu protiv rodno zasnovanog nasilja nad ženama sa čijim se usvajanjem ozbiljno kasni?

Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Reč ima narodni poslanik Nebojša Zelenović.

Izvolite.

NEBOJŠA ZELENOVIĆ: Hvala, predsedniče.

Prvo pitanje imam za Ministarstvo energetike, za novu ministarku, a to je koliko smo uglja uvezli u prethodne tri godine? Dakle, mislim na 2019, 2020. i 2021. godinu. Po kojoj se ceni smo ga uvezli? Takođe, pitanje od koga smo ga uvozili?

Činjenica je da naši energetski sistem ima ozbiljnih problema za koje niko ne odgovara, evo, već druga godina i činjenica je da kako god otvorite to pitanje i postavite ga na bilo kom organu, na Odboru za finansije, na Odboru privredu i energetiku, svi sležu ramenima i kažu – pa, dobro desilo se šta da radimo, nastavljamo dalje.

Činjenica da je EPS pretrpeo štetu time što ima kapacitete koji nisu stavljeni u punu funkciju, time što nije otkrivena, odnosno ne radi otkrivka u Kolubari i zbog čega mi uvozimo ugalj. Onog trenutka kada budemo znali koliko smo uvezli uglja, koga ranijih godina nismo uvozili znaćemo i kolika je šteta koju smo pretrpeli. Dakle, to je prvo pitanje.

Drugo pitanje je pitanje koje je vezano za premijerku Anu Brnabić i za ministra finansija, a to je pitanje šta je to tačno projekat „Srbija 2025“ i gde se on nalazi i u kojim telima je on usvojen?

Takođe, u tom projektu kaže da 14 milijardi evra će biti uloženo u putnu infrastrukturu, železničku mrežu, metroe, poljoprivredu, turizam, generalno u privredu. Gde to tačno piše i na kojim organima se to tačno sprovodi?

Takođe, u okviru tog projekta „Srbija 2025“ piše da postoji izveden projekat „Čista Srbija“. Projektu „Čista Srbija“ ne može tačno da se utvrditi vrednost, pa u nekim situacijama on je 3,2 milijarde, u drugima je četiri milijarde u trećima je čak šest milijardi. Iz tog projekta „Čista Srbija“ treba da se reše postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda njih 165, treba da se uradi 7.000 kilometara kanalizacione mreže i negde oko 165 postrojenja. Takođe, da se reše i problemi sa odlaganjem čvrstog otpada. Niti piše tačno u kom iznosu, niti piše tačno na kojima lokacijama, niti piše u kom vremenskom okviru i na kraju, ko je to odlučio.

Ovo su vrlo važna pitanja koja interesuju građane u gradovima po Srbiji, koji se muče i pate svih ovih godina, na moje pitanje - zašto uzimamo kredit od Nemačke razvojne banke od 80 miliona evra za izgradnju vodovodne i kanalizacione mreže u šest ili sedam gradova u Srbiji?

Moje pitanje je bilo da li je i to deo projekta „Čista Srbija“? Ministar finansija Siniša Mali odgovorio je da nije. Moje pitanje je čiji je to projekat i kako smo do njega došli i zašto uzimamo kredit?

Finalno pitanje je pitanje koje upućujem Skupštini Republike Srbije i predsedniku Skupštine – kada će biti stavljen na dnevni red Predlog zakona koji je proizašao iz građanske inicijative koji su skupljani potpisi po celoj Srbiji za zabranu rudarenja litijuma i bora i kada će se ta tačka naći na dnevnom redu ovog parlamenta.

Iz razgovora koji je Aleksandar Jovanović Ćuta imao kao predsednik Odbora sa predsednikom skupštine dobili smo informaciju kada se napravi Vlada. Pošto je sada napravljena Vlada, hajde da vidimo kad će i ta tačka da se nađe na dnevnom redu.

Hvala lepo.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Samo da pozovem sve koji žele da se obrate po članu 287. da se prijave u elektronski sistem da bismo mogli po redu da dajemo reč.

Reč ima narodni poslanik Boško Obradović.

Izvolite.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovani gospodine predsedniče, poštovane kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, pomaže Bog svima.

Želeo bih da postavim seriju pitanja nekolicini ministara u Vladi Republike Srbije, a pre svega vama, gospodine predsedniče Narodne skupštine.

Moje pitanje je da li ćete i kada, odnosno u kom hitnom roku zakazati posebnu sednicu Narodne skupštine o Kosovu i Metohiji na kojoj bismo od predsednika Republike čuli šta je sadržaj famoznog francusko-nemačkog predloga o rešavanju statusa Kosova i Metohije? Šta je naša država odgovorila na taj predlog i šta predsednik Republike planira da radi na opet nekom famoznom sastanku sa Aljbinom Kurtijem, koji treba ovih dana da se održi u Francuskoj uz posredovanje francuskog predsednika?

Dakle, ja zaista moram da skrenem pažnju i vama, gospodine predsedniče, ali i samom predsedniku Republike da on ne može sam da pregovara o Kosovu i Metohiji, mimo Narodne skupštine, da ne može Savet za nacionalnu bezbednost za bude mesto koje donosi odluke o Kosovu i Metohiji ili sankcijama Rusiji, već da je jedino pravo mesto Narodna skupština na kojoj treba da se raspravlja o Kosovu i Metohiji i o sankcijama Rusiji, koje očito nikako da dođu na temu dnevnog reda ovde, jer mislim da mi kao Narodna skupština treba da imamo stav o očuvanju Kosova i Metohije u sastavu Srbije i da imamo stav protiv uvođenja sankcija Rusiji.

Takođe, pitam vas, gospodine predsedniče Narodne skupštine, kada ćete raspisati lokalne izbore na Kosovu i Metohiji, što nije učinjeno punih 10 godina od potpisivanja antiustavnog Briselskog sporazuma i da li će biti obnovljen rad Skupštine AP Kosova i Metohije?

Pitanje za direktora Kancelarije za Kosovo i Metohiju - da li će se sada, kada su predstavnici Srba izašli iz lažnih separatističkih institucija lažne države Kosovo, vratiti, odnosno iznova formirati srpska civilna zaštita, srpska policija i srpsko pravosuđe na severu Kosova i Metohije?

Pitam direktora Kancelarije za Kosovo i Metohiju zašto se povodom ove krize na Kosovu i Metohiji uopšte ne pominju Srbi koji žive južno od Ibra, već samo sever Kosova i Metohije, jer podsećam da južno od Ibra živi veći broja Srba nego na severu, da su tamo naša najveća prirodna i privredna bogatstva, da su tamo naše najveće svetinje crkve i manastiri?

Pitanje za ministara odbrane - da li je planirano i kada da dođe do povratka redovnog služenja vojnog roka, kao i obuke svih zdravstveno-sposobnih punoletnih građana Srbije za ne samo vojnu obuku, već i obuku za civilnu zaštitu, što je predlog koji je Srpski pokret Dveri dao Ministarstvu odbrane još pre nekoliko godina?

Moje sledeće pitanje ide ministru pravde i ministru spoljnih poslova - šta je učinjeno da se pomogne Radovanu Karadžiću, o kome već 28 dana ne postoji nikakav kontakt i informacija šta se dešava u britanskom zatvoru u kome je utamničen, bez kontakta sa porodicom, svojim pravnim zastupnicima, bez mogućnosti da u ćeliji dobije laptop, računar, štampu, knjige ili bilo kakve normalne uslove čak i u takvom jednom od najlošijih zatvora u Evropi? Dakle, šta država Srbija radi da pomogne svim haškim osuđenicima koji u ovome trenutku izdržavaju zatvorske kazne širom Evrope u veoma nehumanim i nenormalnim uslovima?

Moje sledeće pitanje ide ministru unutrašnjih poslova, a tiče se migrantske krize koja je još uvek u toku, koju možda mi ne primećujemo, koji živimo u nekim drugim gradovima, ali ovo o čemu govorim odlično znaju građani Subotice, građani Sombora, građani Obrenovca i drugi koji imaju problem sa migrantima, koji se slobodno šetaju našom teritorijom, a protivzakonito su ušli u državu Srbiju bez ikakvih dokumenata, bez pasoša i bez dozvole države Srbije?

Kada će početi hapšenje trgovaca ljudima, odnosno trgovaca migrantima? Kada će biti ukinuti svi ilegalni kampovi duž pograničnih mesta? Govorim o mestima od Rabe preko Horgoša, Martonoša, Kanjiže, Hajdukova, Bačkih vinograda,do pomenute Subotice i Sombora?

Da li se vrši ekstradicija, odnosno deportovanje počinilaca prekršajnih i krivičnih dela među migrantima? Da li se ograničava njihovo kretanja van prihvatnih centara i da li policija dežura u prihvatnim centrima? I, konačno, kada ćemo bolje zaštiti naše granice na jugu države da niko više u državu Srbiju ne može da uđe protivzakonito i mimo regularne procedure.

Na kraju, dozvolite da spomenem problem koji imaju zaposleni u predškolskim ustanovama i zbog koga su zakazali protest u subotu, 12. novembra u 12.00 časova na kružnom toku na Slaviji zbog određenih problema sa odlukama Vrhovnog kasacionog suda i opterećenjem dodatnim troškovima sudskog procesa, a samo su tražili da im bude isplaćen topli obrok i regres koji im sleduje, a ne da on bude tretiran kao deo koeficijenta na zarade.

Dakle, pružam punu podršku i Samostalnom sindikatu predškolskog vaspitanja i obrazovanja Srbije da se ova stvar istera na čistac i pročitaću za kraj samo deo njihovog saopštenja koje kaže da usled promene pravnog mišljenja Vrhovnog kasacionog suda, zaposleno pomoćno-tehničko osoblje u javnim službama, bolnice, škole, vrtići, domovi zdravlja, je došlo u situaciju da mora da plaća parničke troškove u visini od čak dve, tri njihove mesečne plate.

Oni deset godina primaju minimalac i ne mogu da plate ove visoke parničke troškove, jer će doći na ivicu egzistencije. Zato organizuju protest i ovo je apel da se reši ovaj problem, da država pomogne ljudima koji primaju deset godina minimalac, a rade veoma važne pomoćne poslove u našim bolnicama, školama, vrtićima i domovima zdravlja.

Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima Sanja Marić.

SANjA MARIĆ: Hvala, predsedniče.

Poštovani narodni poslanici, iskoristila bih priliku da vas sve podsetim da se svet suočava sa ozbiljnom prehrambenom krizom, koja svakoj državi nalaže da na vreme obezbedi dovoljne količine hrane i sačuva svoj prehrambeni suverenitet. Najvažniji strateški resurs u obezbeđivanju prehrambenog suvereniteta je upravo jaka domaća poljoprivreda.

A šta je to što možemo da primetimo kada je u pitanju budžetska politika Srbije prema domaćim poljoprivrednicima? Analizirajući strukturu budžeta, kao i predloženi rebalans budžeta, mi možemo da konstatujemo jednu poražavajuću činjenicu koja je prisutna već godinama, a to je da srpsko selo i srpski seljak za ovu državu ne postoje.

Ono što mi u Srpskoj stranci Zavetnici vidimo kao najveći problem je nemar države kada su u pitanju subvencije domaćim poljoprivrednicima, kao i loša politika u oblasti mlekarstva i stočarstva. Zbog toga bih iskoristila priliku da u ime Srpske stranke Zavetnici postavim nekoliko pitanju Ministarstvu poljoprivrede i aktuelnoj ministarki poljoprivrede. Zbog čega isplata subvencija domaćim poljoprivrednicima kasni mesecima, pa i godinama? Njihova neredovna isplata i mali iznos novčane pomoći koju one predstavljaju mnoge poljoprivrednike destimulišu i teraju ih da umanje ili obustave svoju proizvodnju.

Mi imamo situaciju da se stranim investitorima izdvajaju ogromne količine novca koje po radniku u proseku iznosi do 30.000 evra. Imamo podatak da je u poslednjih 15 godina stranim investitorima dato više od 90% svih subvencija za direktna ulaganja. Zbog čega država strane investitore favorizuje u odnosu na domaćeg poljoprivrednika? Šta ćemo kada strane kompanije, koje su dobile ogromne subvencije od države jednoga dana odluče da odu iz Srbije, kao što je to bio slučaj sa fabrikom „Geoks“ u Vranju, koja je 2012. godine dobila pare da otvori fabriku, 14,4 miliona evra, pa je posle zatvorila svoju proizvodnju? Gde je tu interes građana i gde je tu interes države?

Položaj poljoprivrednika je dodatno otežan zbog primene SSP-a, kojim su ukinute carine na robu koja dolazi iz EU. Naše tržište je preplavljeno damping proizvodima iz EU i naši poljoprivredni proizvodi, zbog ukidanja carina, postaju nekonkurentni na domaćem tržištu. Zbog primene SSP-a došlo je do gašenja na desetine hiljada gazdinstava.

Takođe, srpski proizvođači mleka su u veoma teškom položaju. Stočari su besni jer kasne subvencije. Mlekare ne isplaćuju premije na vreme. Zbog čega imamo problem sa mlekom? Da li je uzrok tome monopol mlekara?

Premija za mleko isplaćeno je mlekari „Ub“ i mlekari „Imlek“, dok ostale nisu dobile. Postavlja se pitanje zbog čega su ove mlekare povlašćene u odnosu na mlekare u Vojvodini?

Veliki broj ljudi prodaje stoku zbog nemogućih uslova održavanja stada prestavlja nepremostiv troška. Problemi su jer je stočna hrana poskupela prvenstveno zbog suše. U planinskim mestima nema dovoljno vode jer nemamo komunalnu, poljoprivrednu infrastrukturu.

Poštovana ministarka, da li znate koliko imate neobrađenih zahteva za podsticaje u stočarstvu kako za primarnu proizvodnju, tako i za tovljena grla, kao i za kvalitetna priplodna grla? Da li se isplati čuvati kravu za 25.000 dinara godišnje?

Samo za jedno prodato tovno grlo u Austriji, stočari od države dobiju i do 500 evra, a da bi taj novac dobili, srpski poljoprivrednici od svoje države, oni moraju prodati tri grla junadi. Naši stočari primorani su da sirovinu uvoze iz drugih zemalja, a to sve predstavlja dodatne troškove koje malo ko od njih može da pokrije.

Zašto nam kasne podsticajna sredstva za priplodna grla? Mnogo malih farmi, posebno goveda već je ugašeno. Na taj način gase se i sela. Kakve su nam mogućnosti za povratak govedarstva u Srbiju, jer nam je sada stočni fond desetkovan?

Mi u Srpskoj stranci Zavetnici zalažemo se za povećanje robnih subvencija kao podršku stočarstvu kroz donaciju hrane za životinje. Takođe, pitam vas kako država misli da razvije stočarstvo, ako nema jaku veterinarsku službu na terenu, jer su svi koji se bave tom praksom na egzistencijalnom minimumu? Zbog čega su smanjena budžetska davanja za veterinu?

Srpsko selo oduvek je bilo stub ekonomskog opstanka Srbije, a srpski seljak čuvar države, porodice i vrednosti našeg društva. Bez jakog sela nema ni jake domaće privrede, a bez jake domaće privrede nema ni jake Srbije.

Oporavak sela mora da nam bude strateški prioritet, a to ćemo postići ako budemo domaćinski i odgovorno upravljali agrarnim budžetom.

Zavetnici će učiniti sve da vrate ugled i dostojanstvo srpskom domaćinu. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Reč ima Sanja Miladinović.

SANjA MILADINOVIĆ: Hvala, predsedniče.

Poštovani građani Srbije, poštovani i uvaženi narodni poslanici i narodne poslanice, ja dolazim sa juga Srbije, ovde sam par dana i slušajući raspravu ovih dana, vidim da se gospoda iz vladajuće većine duboko zaglavila u prošlosti i nikako da izađe iz nje. Vole da se porede sa bivšim vlastima, ali ono što je interesantno, nikako da pogledaju u budućnost. Izgleda da je budućnost bila samo moto u predizbornoj kampanji i nikako drugačije.

Uglavnom se priča o infrastrukturi, o putevima, mostovima, što je značajno za Republiku Srbiju i za sve građane, ali se tu nameće jedno pitanje - kome će služiti infrastruktura, ako smo krenuli već ovom putanjom nestajanja, što pokazuje poslednji popis stanovništva?

Mislim da je jako važno pozabaviti se životnim pitanjima, kao što je obrazovanje, kao što je zdravstvo, poljoprivreda itd. Ja ću se prvo osvrnuti i postaviti prvo pitanje – zašto i kada će vladajuća većina prestati da ponižava znanje i stručnost? Znanje po pitanju zarada u prosveti, koje su mnogo manje od prosečne zarade u Republici Srbiji.

Moje drugo pitanje je kada će se zapošljavanje po partijskom ključu, kada će prestati? I ono što je možda najosetljivije, a najbitnije na terenu je vidljivo, a to je upis dece u vrtić po partijskom principu. To je nedopustivo i smatram da o tome bi trebalo ozbiljno porazgovarati.

Drugo pitanje je zdravstvo. Kada je zdravstvo u pitanju, vrlo osetljiva tema. Ja dolazim iz jedne sredine koja spada u nerazvijene opštine u Srbiji i vrlo je važno reći sledeće, da je opšta medicina razorena i da pristup toj primarnoj zdravstvenoj zaštiti građanima iz takvih krajeva ta primarna zdravstvena zaštita je prosto nedostupna. Smatram da je to nedopustivo i da građani koji žive van velikih centara imaju pravo na lečenje.

Takođe je nedopustivo da nisko kvalifikovani, ne želim nikoga da vređam, ali prosto neko je uložio u obrazovanje čitave godine života, znanja, rada i truda, da ima manju platu od nekog nisko kvalifikovanog radnika. Lekari u zdravstvu smatram da treba da imaju veće zarade i na taj način da imaju satisfakciju za bolji rad.

Ono što želim da kažem i da podsetim javnost Srbije, a i sve vas, da su mnogi projekti započeti, projekti vezani za izgradnju kliničkih centara u Srbiji, započeti su za vreme vladavine Demokratske stranke i ono što je interesantno je sledeće, da je Klinički centar Niš, kao i Klinički centar Novi Sad završen, odnosno završne faze su urađene baš kada je SNS došla na vlast i imala je tu sreću da samo preseče vrpcu. To treba reći i to treba da se zna.

Ono što je dalje interesantno, ovih dana se hvalite oko zapošljavanja radnika, ali mnoge stvari prođu na lokalu ispod radara i vi to prosto verovatno znate, ali tražim odgovor na to pitanje.

Pre nekih mesec dana JKP „Hameum“ Prokuplje je ostavilo 105 ljudi bez posla. Među njima su samohrane majke, među njima su ljudi romske nacionalnosti, među njima su ljudi koji su politički neistomišljenici i tražim odgovor na to pitanje.

Ono što je interesantno da je najprofitabilniji deo tog preduzeća dat koncesionaru za neke sitne pare, a da je ostatak ljudi pušten niz vodu.

S obzirom da dolazim iz kraja koji se bavi voćarstvom, osnovne kulture su višnja i šljiva, vrlo interesantno pitanje, to je pitanje upućeno ministarki poljoprivrede. Ono što boli taj narod tamo, a treba da boli i rukovodstvo ove države, kako zaštiti i kako pomoći tom narodu da višnja i šljiva ostane, odnosno da se gaje, a ne da se krči?

Da vas podsetim da je ove godine prva klasa plaćena 60 dinara, druga 40 dinara, kad je višnja u pitanju. Kad je šljiva u pitanju, 18 dinara, i da su to cene koje ne pokrivaju ni troškove proizvodnje, a gde je tu proizvođač?

Smatram da ozbiljno treba da se pozabavite ovom temom. Ovo je tema koja, koliko ja znam, u Skupštini Srbije nije otvorena deceniju, možda i malo više.

Ja sam Sanja Miladinović ispred Demokratske stranke, pošto nije pisalo da sam iz DS.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Slavica Radovanović.

SLAVICA RADOVANOVIĆ: Hvala, poštovani predsedniče.

Svako ovde brine o svojoj kući, a moja kuća je 33 godine bila MUP. Zato na osnovu člana 287. Poslovnika Narodne skupštine postavljam poslanička pitanja ministru unutrašnjih poslova.

Ovih dana smo imali priliku da slušamo obrazloženje zašto se radi rebalans budžeta, pa shodno tome, ja imam neka pitanja za ministra unutrašnjih poslova.

Naime, u MUP se svake godine krajem godine pravi budžetski plan za narednu godinu tako što organizacione jedinice MUP dostavljaju svoje planove, potrebe za narednu godinu, šta je potrebno uraditi, organizovati, planirati i, naravno, postoji jedna stavka, a to je finansijski izveštaj.

Do sada je bila praksa da se nije moglo izaći iz ovih okvira planiranih budžetskih sredstava osim ih preusmeriti, prerasporediti za neke druge već planirane aktivnosti, a za to da ne postoji više nego opravdani razlog ili da se nešto za tu godinu ne realizuje.

Međutim, netransparentnost struktura rebalansa budžeta MUP, u smislu da se ne znaju uzroci zašto je došlo do nedostatka novca na određenim aproprijacijama i kojim budžetskim aproprijacijama, dovelo je do ovoga o čemu smo sada pričali, a to je rebalansa budžeta za 2022. godinu.

Verovatno ima i opravdanih razloga, kao što je npr. nabavka helikoptera koje smo ove godine gledali na TV-u i gde nam je pre neki dan Aleksandar Vulin demonstrirao gašenje požara u Beogradu na vodi, ali ima i onih koji su potpuno neopravdani, kao što je kupovina opreme i drugih sredstava koje su se ad hok desile u glavi Aleksandra Vulina i njegovih saradnika i koje su dovele do ovakve finansijske situacije u budžetu MUP.

Takođe, svedoci smo i velikih investicija za koje nisam sigurna da postoji odgovarajuće stručno planiranje i realizacija, a to je, već juče spominjan Makiš, objekat namenjen za rekreaciju pripadnika policije i njihovih porodica, uključujući i decu, gde se nalaze i parkići i tereni namenjeni za ovakve situacije.

Takođe, Zlatibor, hotel „Narcis“, koji već dve godine ne radi, renovira se. Boraveći na Zlatiboru pre 10 dana lično sam se uverila da su tamo samo skele oko objekata i razbacan materijal, a nigde nema niti jednog radnika, niti bilo koga da nešto radi ili planira.

Moje pitanje je da li postoje elaborati koji opravdavaju ulaganje za ove veoma značajne, kompleksne objekte za radnike MUP i članove njihovih porodica i da li će biti ispoštovani? Ako ne, ko će snositi odgovornost za ovakav nemar?

Drugo pitanje, radna mesta bez konkursa, deficitarna radna mesta, nameštenici, preuzimanje, kako je moguće da neko ko se primi na ovakvo radno mesto, a da prethodno nema nikakvo policijsko iskustvo, niti je bio radnik MUP, za par meseci dobije čin majora, potpukovnika, pukovnika i prečicom zauzimaju strateške visoke nivoe rukovođenja u potpunosti ne poštujući Uredbu o karijernom razvoju? Uredba o karijernom razvoju i napredovanju propisuje opšte uslove za napredovanje, vremenski uslov za sticanje, stručnu obuku i stručni ispit, način i određenje zvanja. Uredba je fenomenalna. Doneo ju je i potpisao čovek koji je mislio o ovakvim stvarima, koji je želeo da uvede red u organe bezbednosti, a to je lično predsednik Aleksandar Vulin, ali ga njegovi saradnici ne poštuju. Takođe, govori da nema poštovanja Uredbe i da na ovakav način radnicima je potrebno, koji rade u ministarstvu, 10 do 15 godina staža da dođu na takva radna mesta, a nekima je potrebno dve nedelje ili dva meseca.

Poseban slučaj su već deficitarna radna mesta preko kojih se ulazi u MUP, a to su radna mesta za koje nije potreban konkurs. Predviđeno je da se na ta radna mesta zaista prime oni ljudi koji su stručni, obučeni u svojim poslovima, a deficitarni su u radnim mestima. Uglavnom se radi o radnicima sa srednjom stručnom spremom.

Zato vas pitam – koliko je lica, gospodine ministre, za protekle dve godine ušlo na takva radna mesta i vrlo brzo otišlo odatle na radna mesta policijskih službenika koja podrazumevaju određene beneficije i procedure za prelaske na takva radna mesta, kao što se događa sada da neko, kao što sam rekla, za vrlo kratko vreme od kuvara, spremačice postane major, kao i ko će snositi odgovornost za ovakav javašluk i nepoštovanje propisa?

Takođe ga molim da dostavi iznos troškova koje MUP plaća kao rezultat kazni i penala po osnovu dobijenih sudskih sporova, odnosno sudskih rešenja, a koje su dobili policijski službenici ministarstva koji su tužili MUP za nezakonita preraspoređivanja.

Ono što nas sve boli, dragi građani, to su pripravnost, uvećanje, prekovremenih sati. Ovakav vid stimulacije policijskim službenicima se dodeljuje na osnovu obima, složenosti zadataka. To je za policijske službenike koji se nalaze na terenu. Da se dostavi tačan podatak i iznos koliko su najbliži saradnici ministra Vulina uzeli na osnovu prekovremenih sati, vanrednih sati, za vreme dok su sedeli kući, odgovarali na telefone i koji je to obim poslova koji je zahtevao ovakvo uvećanje, kao i da se dostavi podatak o broju službenih vozila koji je korišćen. Živela Srbija.

PREDSEDNIK: Reč ima Marinika Tepić.

MARINIKA TEPIĆ: Zahvaljujem, predsedniče Narodne skupštine.

Sledeća pitanja upućujem MUP, BIA, Savetu za nacionalnu bezbednost, predsednici Vlade i svim članovima Vlade, pošto možda zna i neko drugi odgovore ne ova pitanja.

Najvažniji svedok okrivljeni na suđenju protiv ubica Belivuk klana, Srđan Lalić, izjavio je pre dva dana, tokom suđenja, da je na predsednika Republike Srbije, Aleksandra Vučića, planiran atentat i da je vođa suparničkog klana Zvicer bio spreman da plati pet miliona evra za smenu vlasti u Srbiji, uključujući i atentat na Aleksandra Vučića.

Funkcioneri i najviši državnici SNS su tu izjavu zdušno prihvatili kao suvu istinu, za razliku od drugih izjava ubica i koljača iz Belivuk klana koji nisu povoljni po SNS, i to je odmah presuđeno da je neistina i laž, a da samo ubica Srđan Lalić govori istinu.

Jedna izjava je tu iskočila kao potpuno neverovatna iz vrha države, od premijerke Ane Brnabić koja je objašnjavajući zašto veruje Laliću rekla nešto neverovatno. Citiram: „Naše službe znale su da je predsedniku ugrožen život“. Verovatno nesvesna izgovorenog, što nije redak slučaj, premijerka Brnabić je ovom svojom izjavom tek otvorila niz pitanja i ovo su najkonkretnija, nakon objašnjavanja okolnosti.

Da li su BIA, službe i policija toliko nesposobne da nisu uhapsile nikoga za toliko priprema atentata na predsednika države Aleksandra Vučića ili je to nameran propust? Ako službe to znaju, ako znaju za pripremu atentata, kao što tvrdi premijerka ove države, onda moraju da rade i da hapse, a ako ne rade i ako ne hapse, a znaju, kao što tvrdi premijerka Brnabić, to je onda čist kriminal. A ako niti znaju, niti rade, onda je sve oko ove priče sa atentatom politički marketing.

Drugo pitanje, policija i BIA, a u vezi sa prvim, uhapsili su do sada na desetine ljudi zbog pretnji Aleksandru Vučiću na društvenim mrežama zbog tvitova i objava na Fejsbuku, na društvenim mrežama. Niko, ne bar da javnost zna, nije uhapšen zbog pripreme atentata na predsednika države. Takođe, znamo da pretnje predsedniku Srbije neretko ispituje i odeljenje za ubistva beogradske policije. Imamo čak i konkretan podatak.

Novinari Centra za istraživačko novinarstvo Srbije, konkretan podatak, su pregledali 47 odluka Višeg suda u Beogradu donetih u periodu od januara 2018. do kraja 2021. godine. Više od polovine tih odluka, njih 25, odnosilo se na pretnje Vučiću na društvenim mrežama. Za pripremu atentata još niko nije uhapšen, niti osuđen, a premijerka Brnabić tvrdi da su službe imale ta saznanja odavno i da zbog toga ona veruje ubici, koljaču Srđanu Laliću.

Dakle, kada neko kaže – kupi snajper da se ubije predsednik države ili kada ga prisluškuju ili kada ga prate, niko ne završi u zatvoru, već završe samo na javnim suđenjima u tabloidima, tako što na kraju članovi SNS i državni vrh presudi u televizijskim suđenjima da niko nije kriv.

Na kraju, ima naš kolega Vladimir Đukić tvit i sam u kome kaže da je odavno imao saznanja o pripremama atentata, da je o njima i ranije govorio i moje pitanje – zašto to nije prijavio, jer je to krivično delo? Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima dr Tatjana Jovanović.

TATJANA JOVANOVIĆ: Poštovani predsedniče Skupštine, poštovane kolege poslanici, poštovani građani Srbije, zadovoljstvo mi je što ste mi dali priliku da postavim dva vrlo konkretna pitanja ministarki zdravlja, uvaženoj profesorki Danici Grujičić.

Ovih dana bili smo u prilici da slušamo raznorazne verbalne sadržaje i da gledamo brojne ponašajne manifestacije sa svih strane, pri čemu je, složićete se, većina od nas bila prilično uznemirena, a da ne govorim o građanima Srbije koji su zaista bili mentalno kontaminirani. Obzirom da u svakom lošem postoji nešto dobro, ovo su svakako situacije koje pomažu da povećamo senzibilitet i shvatimo sa kolikim se zdravstvenim izazovima suočavaju u svo profesionalnom radu oni zdravstveni radnici koji se bave tretmanom osoba sa mentalnim poremećajima.

Što se tiče plata uposlenika koji su zaposleni u javnom sektoru, Zakonom o sistemu plata u javnom sektoru regulisane su i plate zdravstvenim radnika. Ovaj zakon stupio je na snagu u svojoj poslednjoj verziji 2019. godine, a Uredbom o koeficijentima i obračunu plata koja je prvi put ovom zakonu pridodata 2001. godine, a poslednja verzija ove Uredbe se tiče 2019. godine, uredila je i tzv. kolokvijalno nazvan psihijatrijski dodatak koji podrazumeva da zdravstveni radnici, koji se bave problemima mentalnog zdravlja, imaju pravo na tzv. psihijatrijski dodatak zbog uslova rada u kojima rade i zbog neposrednog kontakta sa osobama koje su sa simptomima mentalnih bolesti.

Šta nije u redu sa ovom Uredbom i na šta već dvadesetak godina ukazuju psihijatri iz opštih bolnica, sa psihijatrijskih odeljenja i oni koji svoj posao obavljaju u domovima zdrava?

Naime, ova Uredba se nije već 20 godina menjala, a obuhvatom ove Uredbe praktično su pravo na ovu naknadu dobili samo oni zdravstveni radnici psihijatrijske struke koji rade u okviru osam zdravstvenih ustanova na nivou Srbije, odnosno oni koji uglavnom rade u tercijalnoj zdravstvenoj zaštiti.

Ostali zdravstveni radnici koji se u svom profesionalnom radu bave psihijatrijskom patologijom s pravom se osećaju diskriminisanim, obzirom da se ovaj koeficijent, odnosno ova naknada objašnjava time da ovi psihijatri i medicinske sestre i tehničari koji su obuhvaćeni uredbom jesu medicinski kadar koji je u neposrednom kontaktu sa mentalno obolelim osobama. Međutim, to znači da svi oni koji su zaposleni van ovih ustanova, računajući psihijatre, medicinske sestre i tehničare nemaju kontakt sa mentalno obolelima, što zapravo nije tačno. Naime, u opštim bolnicama, službama i domovima zdravlja ovi zdravstveni radnici suočavaju se sa svim izazovima koji stoje i pred zdravstvenim radnicima koji su u ovom slučaju u privilegovanom položaju.

Znači, oni su u situaciji da leče i tretiraju različite psihijatrijske poremećaje poput akutnih reakcija na stres, kriznih situacija do određenih vrlo teških duševnih promena.

Pored toga, oni slede zakon i normative koji su propisani za lečenje ovih pacijenata i vrlo su česte neželjene reakcije i neželjeni događaji koji se uredno beleže i koji, nažalost, nikada ne mogu da dobiju jedan epilog u smislu krivično-pravne zaštite obzirom da kao i ostali zdravstveni radnici psihijatri i srednje medicinski kadar imaju status lica koja se bave javnim poslom, pa samim tim njihova krivično-pravna zaštita nije obezbeđena.

Osim toga, u službi za psihijatriju se takođe primenjuju i vrlo nepopularne metode, kao što je prisilna hospitalizacija koja zahteva i određene pravničke procedure, odnosno obaveštavanje sudije vanparničara da se ova procedura dogodila, kao i fizičke fiksacije bolesnika, a sve u skladu sa Zakonom o zaštiti prava mentalno obolelih osoba.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

TATJANA JOVANOVIĆ: Moram još nešto da dodam, izvinite.

PREDSEDNIK: Samo završite misao.

TATJANA JOVANOVIĆ: Moje konkretno pitanje odnosi se, i praktično to je molba ministarki zdravlja, da ona obrati pažnju na ove zdravstvene radnike i da proširi uredbu i na njih.

Drugo pitanje, vrlo konkretno – pošto dolazim iz Službe za psihijatriju Opšte bolnice Leskova, naša zdravstvena ustanova, koja je regionalnog karaktera i ka kojoj gravitira preko 250.000 bolesnika koji su potencijalni korisnici naših usluga, imala je tu sreću da bude prepoznata od strane Ministarstva zdravlja i od strane Vlade, te je za rekonstrukciju dobila otprilike 5,5 milijardi dinara, od čega je 4,5…

PREDSEDNIK: Hvala vam puno.

TATJANA JOVANOVIĆ: Konkretno pitanje je da li će se u okviru rekonstrukcije obaviti i rekonstrukcija Službe za psihijatriju Opšte bolnice Leskovac, koja je poslednji put rekonstruisana 2007. godine i nije uslovna za lečenje ovih pacijenata?

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Đorđe Todorović.

Izvolite.

ĐORĐE TODOROVIĆ: Hvala, predsedniče.

Moram zbog javnosti jer očigledno ovde nekima nije jasno ili su prespavali ove poslednje dve godine u Srbiji, pa moram da kažem da je situacija u vezi sa pretnjama o izvršenju atentata na predsednika Srbije stigla 14. januara u Ministarstvo unutrašnjih poslova prošle godine. Tu informaciju je prosledio Evropol, u kojoj je jasno naznačeno da vođa Kavačkog klana, Radoje Zvicer, sprema atentat na predsednika Republike Srbije.

Mi smo i danas i juče i godinu ranije govorili o tome i osuđivali. Znači, jedan deo javnosti je zaista bio upućen u to. Neki su se, kažem, pravili mrtvi, pa nisu znali o čemu se radi.

Što se tiče teme koja je aktuelna poslednja dva dana, govorim o svedočenju okrivljenog svedoka, dakle nekoga ko je dužan da govori istinu, nekoga ko ako ne govori istinu tog trenutka gubi taj status, izjavio da je Radoje Zvicer spremio, i to ste u pravu, pet miliona evra za glavu Aleksandra Vučića. Kaže – kao najveću pretnju videli su predsednika Srbije koji je objavio rat mafiji. Krajnje rešenje bio je atentat.

(Narodni poslanici DS dobacuju: To nije poslaničko pitanje.)

Stiže i poslaničko pitanje…

Nemojte vi da brinete o tome, i odmah ću pitati…

(Tatjana Manojlović dobacuje.)

Dakle, pitanje Tužilaštvu – dokle se stiglo sa odmotavanjem klupka.

Vidim da ste nervozni.

PREDSEDNIK: Izvinite, gospodine Todoroviću. Samo trenutak da zamolim Manojlović, Gavrilovića i ostale iz DS da ne viču i ne dobacuju.

Vi ste postavljali pitanja, tražili obaveštenja. Niko vam to nije radio dok ste se vi obraćali. Hajde sačekajte malo.

Nastavite.

ĐOĐRE TODOROVIĆ: Pitanje tužilaštvu da vam bude jasno, pitanje koje postavljam jeste da želim da znam dokle se stiglo u vezi sa ovim slučajem i da li postoji politička pozadina ovog slučaja?

Zašto to pitam? Juče je jedan opozicioni poslanik rekao, citiram ga – svima je u interesu da kriminalci završe u zatvoru i dodaje – nikada nikoga niste mogli da čujete, vidite, naslutite od strane opozicije da su na strani ubica i ljudi koji hoće da vrše krivična dela. Navodno govori o tome da je to neka opasna kleveta, to je ozbiljna optužba i stigmatizacija čitave opozicije.

Hajde sada da vidimo tu nevinu opoziciju, te nevine tajkunske medije šta su radili protekli dve godine - naprednjaci od atentata prave propagandu. Ovo je list jednog tajkunskog glasila. Kaže u tom listu Bojan Pajtić, to je bivši predsednik ostataka DS – režim koristi atentat u predizborne svrhe. Danas smo čuli da smo to koristili u politički marketing, u predizborne svrhe. To kaže neko ko je pripadao DS, ko vrlo dobro zna šta se desilo 2003. godine i umesto da svaki put kada čuje nešto na ovu temu da osudi to, spomenuli ste bezbednosne službe i ja želim da čestitam našim bezbednosnim službama, što su sačuvale život predsednika Republike Srbije, što su poslali jasnu poruku da mafija ne može biti jača od države. Jasna poruka koja je poslata. Naravno, tu se javlja neki nesrećnik isto iz „Danas“ Vlada Živanović koji kaže, obraća se naprednjacima – okrenite se strašnog i skoro pa perverznog najavljivanja ubistva svog šefa, pa kaže – to su lažne vesti. Šta je lažna vest? Šta je trebalo da se desi? Jel trebalo da se desi ubistvo pa da onda vi kažete – pa, ne to nije bila lažna vest. Jel biste bili srećni onda zbog toga?

Još se sećam 2020. godine, Milenko Jovanov je ovde govorio, spominjao je, ako se sećate svi ko je Čaba Der. On je mađarskim istražnim organima govorio o tome kako se sprema atentat na predsednika i da mu je nuđen novac za to.

Setite se 2019. godine. Neko je slao jasnu poruku na naslovnim stranicama NIN-a, „Danas“ – snajper uperen u predsednika Republike. Ko je slao ove poruke?

Došao je i Vladimir Gajić. Pozdrav za njega zato što se sećam i da je on nešto izjavljivao. Kaže – rijaliti atentat. Jeste li tako govorili? Rijaliti atentat, priča o atentatu je obična predstava i laž. To ste vi govorili. Ne znam da li ćemo čuti izvinjenje za to. Ja čisto sumnjam. Nije ni bitno.

Kaže ovde – propagandni trik, teorija zavere. O tome su govorili.

(Tatjana Manojlović: Molim vas, prestanite sa targetiranjem novinara.)

Sve je ok. Hajde, opustite se, slobodno.

PREDSEDNIK: Manojlović da ne dobacuje. Već sam zamolio.

ĐORĐE TODOROVIĆ: Vi ste advokati, vi ćete verovatno posle toga da branite Belivuka.

Kaže ovaj list – nema osnova za tezu da je uhapšena grupa planirala atentat na predsednika. Nema osnova – kažu ovi iz „Danas“. Je li?

(Tatjana Manojlović: Molim vas, predsedniče. Molim vas prestanite sa targetiranjem novinara. )

Dakle, nema veze šta kaže Evropol. Nema veze šta kažu državni, bezbednosni aparati i organi. Papir trpi sve, a zašto trpi sve? Zato što kaže 14. oktobra… Dođite slobodno. Dođite da vam pokažem ovo. Neko je primio milion evra i jedan srpski političar kako bi oborio materijal sa „Skaja“ da ne bi išao u sudski postupak. Zamislite to.

Nemojte da se nervirate, nemojte da se nervirate, razumem da ste advokat…

PREDSEDNIK: Hoćete lepo da sednete na svoje mesto?

ĐORĐE TODOROVIĆ: Razumem da ste advokat Veljka Belivuka, razumem da ste advokat Miljkovića…

(Tatjana Manojlović: Nemojte targetirati medije.)

PREDSEDNIK: Gospođo Manojlović, sedite lepo na svoje mesto i saslušajte narodnog poslanika.

(Tatjana Manojlović: Nemojte targetirati medije.)

ĐORĐE TODOROVIĆ: Želeo bih nešto da vam poručim i da vam služi za nauk. Ne znam da li znate koja je sudbina Dejana Lazarevića? Znate ko je Dejan Lazarević? Advokat Belibuka i Miljkovića. Pa, možete vi da vičete, ja moram ovo da objasnim građanima.

(Tatjana Manojlović: Ljudi su dobili ozbiljne pretnje. To je opasno.)

PREDSEDNIK: Da li možete da dozvolite da završimo, gospođo Manojlović? Prekidate po treći put. Da li može da završi?

(Tatjana Manojlović: Zašto to radite? Nemojte to da radite.)

ĐORĐE TODOROVIĆ: Dobro, znam da ste uznemireni, sve mi je jasno, sve je meni to jasno, ovo su advokati Veljka Belivuka, koji ne žele da se čuje istina.

Dakle, Dejan Lazarević je za ne upućene…

PREDSEDNIK: Hvala vam.

ĐORĐE TODOROVIĆ: Moram da završim, samo da završim.

PREDSEDNIK: Završite rečenicu.

(Đorđe Todorović: Dejan Lazarević je advokat…)

PREDSEDNIK: Što si ga ugasio?

Izvinite gospodine Todoroviću, rekao sam da ćete da završite rečenicu, pritisnite taster, završite rečenicu.

ĐORĐE TODOROVIĆ: Hvala predsedniče.

Dakle Dejan Lazarević je advokat Belivuka i Miljkovića, koji je završio iza rešetaka, koji je osmislio onu taktiku političke odbrane koju su oni koristili, rekli da su Belivuk i Miljković članovi SNS, da su bili tamo gde nikada nisu bili, da im je Svetozar, moj kolega poslanik, deda, juče rekli da je ujak, ne znam šta sve nisu izmišljali. On je završio tako kako je završio i tako je savetovao Belivuka.

Ja ne znam ko je vas savetovao i ne želim to da znam, ali znajte zbog ovakve banalizacije i ovoga svega što radite, možete jednoga dana da završite, kao vaš kolega advokat Lazarević. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

E, ovako nešto da vam kažem. To što smo u delu sednice kada se traže objašnjenja i obaveštenja, ne replicira i ne ukazuje na povrede Poslovnika, ne znači da se ne poštuje osnovni red u Narodnoj skupštini.

Dakle, u tom delu sednice, ne, nije dozvoljeno da vičete, mašete rukama, urlate iz klupa, prekidate onog ko govori, pa onda još da ustajete sa svog mesta i ovde na sred sale vičete, pokušavajući da ometate i onog ko govori i mene dok vodim sednicu.

Dakle, jednako se primenjuju pravila i primenjuju se mere, jednako. Ako to ne razume poslanica Manojlović ili vi poslanice Parlić, oko vas sede ljudi koji su ovaj Poslovnik pisali, pa neka vam objasne i da to što sada ponovo pričate i dobacujete iz klupe, takođe nije po Poslovniku, nije važno u kom se delu sednice nalazimo.

(Ivana Parlić: Sram vas bilo.)

To vaše ponašanje, gospođo Parlić, to vaše ponašanje je isto uvek, svakoga dana, na svaku temu i u bilo kom delu sednice gde se nalazimo. Pa, da vas obavestimo da je ne samo suprotno Poslovniku, nego je elementarno nepristojno.

(Ivana Parlić: Sram vas bilo.)

Imajte to u vidu.

(Ivana Parlić: Sram vas bilo.)

Nastavljamo dalje.

Obaveštavam vas da su spečeni da sednici prisustvuju sledeći narodni poslanici: Radomir Lazović, Đorđe Pavićević, Milica Đurđević Stamenkovski, Bojana Bukumirović, Strahinja Erac, Usame Zukorlić i Zaim Redžepović.

Nastavljamo pretres u pojedinostima o Prvoj tački dnevnog reda.

Saglasno članu 90. stav 1. Poslovnika obaveštavam vas da su pozvani sednici da prisustvuju: svi članovi Vlade, Darko Komnenić i Ana Tešić, pomoćnici ministra, Sanja Radojević Škodrić, vršilac dužnosti direktora Republičkog fonda za zdravstveno osiguranje, Svetlana Tadin, direktor sektora za ekonomske poslove, Saša Stevanović i Olivera Ružić Poparić i Dragana Nešić, viši savetnici, Jana Jović, savetnik, Milesa Marjanović, načelnik odeljenja, Snežana Simić, načelnik odeljenja i Sanja Tomić Mihajlović, rukovodilac grupe u ministarstvu.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Borislav Novaković.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Imam samo jedno pitanje za ministra Malog.

Dakle, u ovom rebalansu u članu 8. razdeo 16. predviđena je pozicija izgradnje nacionalnog fudbalskog stadiona sa pratećim sadržajima. Voleo bih da mi kažete u čemu se ogleda značaj ove investicije. Reč je o tome da ćemo u naredne dve tri godine za nacionalni fudbalski stadion iz budžeta Srbije izdvojiti oko 350 miliona evra. To nije malo novca. Ukoliko ne bi gradili nacionalni fudbalski stadion, mnoge pametne investicije bi mogli realizovati širom Srbije za 350 miliona evra. Daću vam samo kao primer, kada je u pitanju most preko Dunava kod mesta Beške, on je koštao 65 miliona evra. Znači, ako bi smo se odrekli ove investicije, mogli bismo na Dunavu graditi pet mostova.

Za trista pedeset miliona evra mogli bismo sagraditi 400.000 kvadrata koje gradi država. To znači 9.000 stanova prosečne veličine 45 kvadrata. Ukoliko bismo gradili vrtiće u zavisnosti od naravno kapaciteta od 200 do 250 kvadrata, mogli bismo da uradimo 2.000 vrtića.

Zadnja statistika koju sam gledao kada je u pitanju dom zdravlja u Inđiji u koji je uloženo 500 miliona. Ako bismo obnavljali, dograđivali domove zdravlja, između 600 i 700 domova zdravlja za ovaj iznos bismo mogli da realizujemo.

Ja vas pitam – šta vas motiviše da gradite nacionalni fudbalski stadion za 350 miliona, a ne da tih 350 miliona upotrebite za neke druge investicije koje su nam takođe značajne i važne? Hvala.

PREDSEDNIK: Prijava po amandmanu, Boško Obradović.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovani gospodine predsedniče i poštovane kolege, predstavnici Vlade Srbije, dozvolite da u ovom preostalom vremenu predsednika poslaničke grupe Srpski pokret Dveri – Patriotski blok podržim zapravo tu osnovnu ideju većine nas iz opozicije da su sredstva koja se izdvajaju za nacionalni stadion, ali i sve druge nove fudbalske stadione širom Srbije, zapravo bačena sredstva u kriznim vremenima kada treba podržati domaću privredu i poljoprivredu.

Juče je ministar rekao da on ne želi da vodi domaće preduzetnike za ruku ili da ne želi plansku ekonomiju, ali zašto onda gospodine ministre vodite strane investitore za ruku? Zašto oni dobijaju recimo 120.000 evra za svako novootvoreno radno mesto, kao što je slučaj fabrike čokolade u Novom Sadu. Za jedno novootvoreno radno mesto 120.000. Šta dobija domaći privrednik i poljoprivrednik? Dakle, nismo mi protiv stranih investitora i nemojte nam to nikada inputirati. Mi smo samo za kriterijume koji strani investitor nam je potreban, ko donosi novu tehnologiju, ko upošljava naše dobavljače, ko razvija naše domaće ekonomske interese i domaću privredu, a ne da dolaze ovde da koriste jeftinu radnu snagu, subvencije i profit iznosi u inostranstvo? Šta za to vreme dobija domaći privrednik i poljoprivrednik? Nemam problem to da kažem i to jeste poenta i mog sinoćnjeg i današnjeg govora.

Da, mi jesmo za državni intervencionizam, da mi jesmo za privilegovanje domaćeg privrednika i poljoprivrednika, da mi mislimo da sve ono što je do sada davano stranim kompanijama treba da bude preusmereno ka domaćem privredniku i poljoprivredniku. Govorim kao zaštitnik domaćeg preduzetnika i privrednika i želim, sa tim i završavam gospodine predsedavajući, da poručim veoma jednostavno, dosta je bilo pomaganja stranih multinacionalnih kompanija. Neka država sva sredstva, poreske olakšice, subvencije, izvozne garancije, preusmeri ka domaćem privredniku i poljoprivredniku, on je to zaslužio.

PREDSEDNIK: Hvala.

Samo da vam kažem, vremena poslaničke grupe nema ni DS, ni Narodna stranka, tako da ću da obrišem sistem.

Reč ima potpredsednik Siniša Mali.

SINIŠA MALI: Hvala puno.

Poštovani narodni poslanici, uvaženi građani Srbije, opet smo imali priliku da čujemo ideje od pojedinih poslanika koji bi gradili bolnice, gradili zdravstvene ustanove, gradili domove zdravlja, gradili kliničke centre, a interesantno, dok su bili na vlasti, dok su vodili i državu i autonomne pokrajine i gradove, nisu izgradili nijedan jedini novi zdravstveni objekat. Nijedan jedini. Nula. Ništa.

U poslednjih deset godina 135 zdravstvenih objekata je što rekonstruisano, što izgrađeno u našoj zemlji. Sada ću vam pročitati šta se trenutno gradi i na čemu se trenutno radi kada je naše zdravstvo u pitanju, a znate i sami samo ovde u Beogradu Tiršova 2 se gradi, nastavak rekonstrukcije Kliničkog centra Srbije ovde u Beogradu, izgrađen potpuno novi Klinički centar u Nišu, kreće Klinički centar Kragujevac, rekonstrukcija Kliničkog centa Vojvodina u Novom Sadu. Gde ste ljudi vi bili tih 10, 12 godina dok ste vodili ovu državu? Jeste li spavali, šta ste radili? Mislili samo o sebi, jer o građanima Srbije, o našem zdravstvu sigurno niste mislili.

Trenutno samo u Ministarstvu za upravljanje javnim investicijama imate nabavku opreme za Institut za majku i dete „Dr Vukan Čupić“ u Beogradu, nabavku opreme za Dedinje 2, nabavku opreme u Novom Sadu za Klinički centar Vojvodine, nabavku opreme za KBC Dragiša Mišović, nabavku opreme za Loznicu, bolnicu u Loznici, nabavku opreme u Aranđelovcu, nabavku opreme Institut za onkologiju, uređaji za biopsiju, nabavka opreme Institut za infektivne i tropske bolesti ovde u Beogradu, nabavka ciklotrona.

Takođe, rekonstrukcija bolnice u Aranđelovcu, rekonstrukcija Instituta za infektivne i tropske bolesti u Beogradu, rekonstrukcija Doma zdravlja u Grockoj, rekonstrukcija Doma zdravlja Dr. Milivoje Stojković u Pudarcima, u Grockoj, rekonstrukcija doma zdrava Dr. Milutin Ivković-Krnjača, rekonstrukcija doma zdravlja Dr. Simo Milošević-Čukarica, rekonstrukcija doma zdravlja Gadžin Han u Gadžin Hanu, rekonstrukcija doma zdravlja Lapovo, rekonstrukcija doma zdravlja u Loznici, rekonstrukcija doma zdravlja u Medveđi, u Somboru, u Rači, bolnica u Vranju, bolnica u Prokuplju, bolnica u Leskovcu rekonstrukcija, dogradnja i rekonstrukcija bolnice u Novom Pazaru, Kikindi, Pirotu, Zaječaru, Institut za javno zdravlje Pančevo, Dedinje 2, Tiršova 2, malopre sam pomenuo, dom zdravlja Kučevo.

Čekajte, samo u ovom trenutku radimo na 40 objekata kada je zdravstvena zaštita građana Srbije u pitanju, kada je rekonstrukcija domova zdravlja, izgradnja potpuno novih kapaciteta, izgradnja nečega što se zove siguran, bezbedan, stabilan zdravstveni sistem u pitanju. Onda kažu - pa, što niste, ne znam kako šta, još dodali tom, jer mi pak smo uradili ne znam šta. Niste uradili ništa. Za zdravstvo niste uradili ništa, a mi smo pokazali da možemo i tri bolnice nove da izgradimo kada je kriza u roku od samo šest meseci, da imamo dovoljno stabilne javne finansije da nabavljamo i respiratore i vakcine i lekove, sve što je neophodno da naši građani sigurno i bezbedno žive.

Pogledajte sliku novog stadiona u Leskovcu, biće otvoren do marta meseca naredne godine. Evo su radovi i slika radova. Nije da nismo investirali u zdravstvo, pa investiramo u stadione, nego smatramo da je razvoj sporta veoma važan, i to je postao i veliki biznis, kao što znate. Za razvoj lokalne samouprave, za razvoj mladih, veoma je važno da imaju gde da se bave sportom.

Ovako će izgledati novi stadion u Loznici. Biće takođe gotov do marta naredne godine. Evo radovi, samo što nije gotovo.

Pogledajte kakva će lepotica biti novi stadion u Zaječaru. Evo, kao što vidite od pre par dana slike, biće apsolutna lepotica, takođe ćemo je završiti do marta naredne godine.

Pogledajte sliku nacionalnog stadiona. Dakle, po najvišim standardima sa 60 hiljada sedišta krenućemo da ga gradimo naredne godine, već u narednih par nedelja krećemo sa pripremnim radovima na izgradnji infrastrukture i za stadion i za novi ekspo, kako bi Beograd dočekao 2027. da bude domaćin ove najznačajnije svetske manifestacije.

Dakle, radimo i gradimo, Srbija ne staje. Imamo dovoljno rezervi da pomognemo kada je kriza energetike u pitanju i kada je zdravstvena kriza u pitanju i da podižemo plate, da podižemo penzije, da nam raste BDP, da držimo makro-ekonomsku stabilnost pod kontrolom kada nam je udeo javnog duga u BDP-u, ali imamo i da gradimo ono što vi, gospodo, niste izgradili za 12 godina vaše vlasti i niko pre toga, jer se nikada pre u Srbiji nije gradilo kao danas. Hvala puno.

(Borislav Novaković: Replika! Govorio je jedan poslanik.)

PREDSEDNIK: Samo bez vikanja.

Znači, ne može kada se kaže jedan poslanik da vas 250 traži repliku po tom osnovu. Nećemo da damo repliku ni ovamo ni onamo, vidim da ste prijavljeni, ni vama trećima.

Idemo dalje.

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik dr Jelena Kalajdžić.

Jelena Kalajdžić ima reč.

JELENA KALAJDžIĆ: Hvala, predsedavajući.

Podnela sam amandman koji se odnosi na to da se novac predviđen zaposlenima u Ministarstvu poljoprivrede, koji je predviđen za nagrade zaposlenima, kao i dotacije međunarodnim organizacijama, prenese na direktna plaćanja poljoprivrednicima.

Juče sam čula da se hvalite ovde da su nam subvencije po hektaru 8000 dinara, pričate o tome kao da je to nešto najbolje što ste uradili. Moram da vas pitam da li znate kolike su subvencije po hektaru u drugim zemljama u Evropi, koliko je u Rumuniji, koliko je u Mađarskoj, koliko je u Hrvatskoj? Subvencije u tim drugim državama su najniže 200 evra. Raspitajte se malo, gospodo, pre nego što počnete da pričate takve stvari.

Druga stvar, pominjali ste gorivo. Pričate o gorivu da se daje 60 litara, pa onda 120, pa vratite na 60 litara po poljoprivrednom gazdinstvu. To se ne radi tako. Niste na pijaci. Neću vas trenutno učiti kako se to radi, ali postoji stručna literatura, postoje naučni časopisi. Pitajte profesore, pitajte struku, pa ćete onda znati kako treba da dajete gorivo poljoprivrednim proizvođačima. Ovo što vi radite trenutno, gospodo, to je kao da smo na pijaci.

Treća stvar, pričate ima mleka. Ima. Građani Srbije, pogledajte šta piše na pakovanju naše najveće mlekare. Piše – uvozimo iz Poljske. Pijemo poljsko mleko. Tako ste stabilizovali tržište.

Na kraju, juče je jedan poslanik rekao da ste vi zaduženi za intenziviranje voćarstva. Moram da vam kažem, to nije tačno. Intenziviranje voćarstva počelo je 2005. godine, uvođenjem novih tehnologija zahvaljujući stručnjacima sa poljoprivrednog fakulteta u Novom Sadu i Beogradu, koji se ništa ne pitaju. To nije bilo zahvaljujući vama, već uprkos vama.

PREDSEDNIK: Dva minuta. Hvala.

Vidim, ovo su prijave za rasprave po amandmanu.

Samo da vam kažem, ako vas je brinulo da li ima mleka, Ćuta Jovanović ima, donosio je juče.

Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, prethodni govornik je posle pretposlednjeg odbora koji smo imali u Inđiji odbila da poseti ostrvo na kome se uzgajaju krave i gde se proizvodi organsko mleko. Zato često pokušava da podbuni poljoprivrednike i ovog puta je govorila o podsticajima u EU, uglavnom po hektaru.

Da li ima premije od 15 dinara po litri mleka u EU, kad smo već kod mleka? Da li ga ima ili nema? Evo, ja tvrdim da ga nema. Nema premije za mleko u EU. U Srbiji ima. Tačno je da su premije po hektaru u EU daleko veće nego u Srbiji. Ali, takođe je tačno da ovi pre nas sem 12.000 dinara po hektaru nikakve druge podsticaje nisu isplaćivali poljoprivrednicima. Nije bilo podsticaja za voćarstvo, za zasade, za zalivne sisteme, za bunare, za ograde, za protivgradne mreže. Nije bilo podsticaja po kravi 25.000 dinara. Nije bilo ni premije za mleko od 15 dinara.

Moram da vas obavestim da svaka krava prosečno da 5.000 litara mleka, ako je iole kvalitetno grlo. To je 75.000 dinara i 25.000 dinara po grlu, što je 100.000 dinara po jednoj kravi. Ako grešim, neka me ministarka ispravi.

Takođe, prilikom nabavke priplodnog grla, pre nego što će junica postati krava, država isplaćuje 125.000 dinara. Za tovne krave i do 40.000 dinara. Ničega od toga do 2012. godine nije bilo.

Zašto smo to uradili uz proteste tzv. ratara koje on ne podržava? Zato što smo želeli da uparimo hektare i grla, što nam još uvek, moram priznati, ne uspeva, bez obzira na izdašna davanja u stočarstvu. To smo želeli da premije i subvencije prebacimo od 2014. godine na intenzivniju poljoprivrednu proizvodnju.

Moram da vas podsetim da smo mi postali tržište EU kad smo potpisali SSP. Prerano, ali nismo se mi pitali. Dakle, mi se takmičimo na evropskom tržištu, baš sa tim daleko većim podsticajima po hektaru nego što je trenutno u Srbiji.

Ako damo na biljnu proizvodnju po hektaru velike podsticaje i ukinemo ih za stočarstvo, voćarstvo itd, šta ćemo dobiti? Dobićemo biljnu proizvodnju koja će se izvoziti, poput Ukrajine. Znači, izvozićemo milione tona kukuruza, izvozićemo milione tona pšenice, izvozićemo stotine hiljada tona soje i na takav način subvencionisaćemo stočnu hranu za tuđe stočarstvo. Zato je ideja bila da deo podsticaja sa hektara prebacimo na stočarstvo, na voćarstvo, na intenzivniju poljoprivrednu proizvodnju.

Dignuto je na desetine hiljada hektara zemlje, nabavljena su visokokvalitetna priplodna grla. Problem nastaje onda kada kravu koja daje 2.000 litara mleka zamenite priplodnim grlom koje daje 7.000 litara mleka, zato što se krava može da oteli samo jednom, pa imamo nedostatak tovnih grla i to pokušavamo da rešimo.

Mnogo toga mi treba da uradimo i ja pozdravljam sve one koji se zalažu za poljoprivredu, ali vas moram podsetiti da su podsticaji četiri puta veći nego što su bili, a nadam se da će za godinu ili dve biti osam puta veći nego što su sada i da ćemo doći u poziciju da te premije i subvencije po hektaru, po grlu, itd, budu onakve kakve su u EU. Ali, uglavnom, idemo napred i nadam se da ćemo ići još više napred. Hvala.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, reč ima Hadži Milorad Stošić.

HADžI MILORAD STOŠIĆ: Poštovani predsedavajući, ja bih malo prokomentarisao ovaj amandman, imajući u vidu da se predlaže da se iz Ministarstva za poljoprivredu određena sredstva planiraju prema Ministarstvu za brigu o selu, što ima dosta logike, jer se kaže – predviđena sredstva za ruralni razvoj i to nekako ima logike da ide u Ministarstvo za brigu o selu, imajući u vidu da je u prošlom periodu po prvi put formirano Ministarstvo za brigu o selu i ono je u prethodne dve godine, kroz razne projekte prema našim sugrađanima koji žive na selu, podsetimo se da ih ima negde preko 40,5%, uradilo dosta projekata koji su bili neophodni za neki statusni i materijalni položaj naših ljudi koji žive na selu. To se pokazalo kao dobra prilika, ako uzmemo u obzir projekte koji su bili, pre svega, kupovina kuća i okućnica za mlade bračne parove, za mlade ljude.

Sada, kao što znamo, ovim budžetom su se preplanirala sredstva u samom ministarstvu, pa su dodeljena 580 miliona za tu poziciju, kupovina seoskih kuća i okućnica, što znači da ćemo do kraja ove godine imati priliku da obezbedimo te kuće, odnosno da ti zahtevi, oko 550 bračnih parova, obezbedimo bar 500 novih kuća sa okućnicom, gde ćemo omogućiti jedan veći broj mladih ljudi koji žele da žive na selu, a svakako i veliki broj dece koja će biti sada kroz razne seoske aktivnosti angažovana tim projektom.

Ako uzmemo u obzir da je veliki broj mladih ljudi koji žive na selu odlučio da ostane na selu, imamo i veliki broj ljudi koji iz grada želi da se vrate na selo i da žive na selu, svakako bi se ovim sredstvima, sada verovatno u rebalansu budžeta to nije moguće, ali treba planirati možda za budžet za narednu godinu, da se ta sredstva prebace u Ministarstvo za brigu o selu i da eventualno kroz povećanje sredstava za ove projekte ili kao što se planiraju novi projekti i pokretanje nekih privrednih aktivnosti kroz neke radionice starih zanata ili radionice metala i radionice za izradu i preradu drveta, da se omogući i taj deo tim mladim ljudima koji se vraćaju na selo ili koji odluče da žive na selu.

Mislim da je ovaj amandman u tom smislu logičan, da se ta sredstva prebace na Ministarstvo za brigu o selu, a pozivam ministra i ministra finansija, kada se planira budžet, da se omoguće veća sredstva Ministarstvu za brigu o selu, imajući u vidu kako je to prihvaćeno od stanovnika sela u prethodnom periodu. Za sada toliko, hvala.

PREDSEDNIK: Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Vojislav Mihajlović, Dušan Radosavljević, Nenad Tomašević, Marija Vojinović, Veroljub Stevanović, Branko Vukajlović i Ljubinko Đurković.

Izvolite.

DUŠAN RADOSAVLjEVIĆ: Uvaženi gospodine predsedniče, dame i gospodo, poštovani građani Srbije, ovim amandmanom koji podnosim želim da apelujem na vašu svest, jer on je sve, samo ne politički. On je etički, on je moralni, on u nama treba da pokrene nešto što se zove osećaj ka tradiciji i nacionalnoj svesti. Evo o čemu se radi.

Ja sam u svom izlaganju u raspravi govorio o dvorskom kompleksu na Dedinju i o tome da je to privatna imovina građana po nalogu Njegovog kraljevskog veličanstva kralja Aleksandra od 24. do 37. godine, da za sve to postoje adekvatni papiri, pravna procedura i sve ono što se može kazati da je to titular nekoga.

Neću da se vraćam, nemam vremena, na sve vreme koje se zove da je to oteto, ali ni dan danas njegovi naslednici to ne mogu da naslede. O čemu se radi? Oni su podstanari u rođenoj kući. Međutim, oni su kao najveći donatori posle Drugog svetskog rata, molim javnost da ovo sluša, zato što niko ne zna i niko ne afirmiše. Oni su preko 100 miliona dolara, starešina doma, prestolonaslednik Aleksandar i njegova supruga Katarina Karađorđević, princeza, poklonili ovom narodu kroz medicinsku opremu, kroz medicinske automobile, najsavremenije, kroz pomoć raznoraznoj deci u najtežim situacijama, do školovanja, do pomoći kada su velike poplave i za to nisu ništa tražili, jer u njihovim venama teče ona krv koja se zove da se zadužbinom, lepotom, ktitorstvom, ostavlja neko delo.

Ja ovo želim da afirmišem samo iz jednog razloga, ne zbog njih, njima to ne treba, nego da svi oni koji u ovoj zemlji nešto imaju, imaju to za primer i da znaju da se samo tako piše istorija svoga naroda. Paradoksalno je, oni nisu vlasnici svoje imovine, samim tim, oni tu imovinu ne mogu da održavaju.

Sada dolazimo do suštine. Tamo je opredeljeno 67 miliona dinara da se na godišnjem nivou to održava. To su tri kompleksa – Kraljevski dvor, Beli dvor i Kapela. Ali, to nije dovoljno, zub vremena čini svoje, ruinira se i mnogi nedostaci su tehničkog karaktera, da ne kažem par pomoćnih zgrada koje više liče kao da ih je pregazio cunami. Onda dolazimo do jedne totalne pravne kolizije i nesvesti – neko živi u njoj, najveći je donator, najviše pomaže svom narodu, a objekat u kojem oni najmanje provode, jer se tu dešavaju velike turističke manifestacije, propada.

Zato apelujem na vas da svi shvatimo da je to deo naše tradicije, kulture, da tu dolaze i mnoge turističke posete, da ćemo pravno pitanje određenja statusa ove zemlje i promene sistema rešavati sigurno u bliskoj budućnosti, ali dajmo sada, danas da jednostavno shvatimo da ti objekti propadaju od zuba vremena, to je blizu 100 godina i da ovih 67 miliona kojih je opredeljeno fizički je malo.

Mi smo predložili da to ide sa razdela gde je pomoć filmskoj industriji, koju apsolutno podržavamo, ali tih još tridesetak miliona dinara da ne bi oštetilo puno sve napore koje Vlada ulaže u tom segmentu da se pomogne filmska industrija, a da ovi objekti koji su nešto što je možda najreprezentativnije u ovoj zemlji, pokažemo se pred svetom da imamo određenu kulturu.

Zašto ovo govorim? Na taj dvor, verujte mi dolazi veliki broj gostiju, na taj dvor dolaze ugledni ljudi iz celog sveta, sramota je za sve nas, sramota je da se mi tako odnosimo prema našoj tradiciji. Zašto ovo kažem? Jer samo tradicija ima večno lice, mladost i lepote ako se ona neguje.

Vidim da mi vreme ističe. Želim samo da zaključim jednom rečenicom, ako neko ko je podstanar u svojoj kući je najveći donator posle Drugog svetskog rata bez statusa koji mu pripada i koji nije stranački, razmislite sami, a i neka građani razmisle gde bi nam bio kraj, da smo mi demokratska parlamentarna zemlja u jednoj Kraljevini Srbiji u nadi da ćete ovo razumeti i da ćete imati jednu demokratsku solidarnost, ja vas sve pozdravljam i zahvaljujem se na pažnji. Hvala još jednom.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 7. amandman sa ispravkom zajedno su podneli narodni poslanici Radomir Lazović, Biljana Đorđević, Robert Kozma, Jelena Jerinić i Đorđe Pavićević.

Reč ima narodni poslanik Robert Kozma?

ROBERT KOZMA: Hvala, predsedavajući.

Odmah da kažem koristiću i vreme poslaničke grupe da znate.

Podneli smo nekoliko predloga mera kako bismo ovaj rebalans budžeta učinili iole pravednijim. To su predlozi mera za decu i mlade, za povećanje dečijeg dodatka, podrška mladim studentima pri stanovanju velikim univerzitetskim centrima, to su mere za zaštitu životne sredine, za smanjenje socijalnih nejednakosti u našem društvu, ali i podrška i zahvalnost našim prosvetnim radnicima.

Krenuću redom. Predložili smo da se sredstva koje Ministarstvo za zaštitu životne sredine izdvaja za kupovinu električnih automobila zameni i preusmeri za sanaciju divljih deponija.

Mere za kupovinu električnih automobila i onako pogoduju uskom krugu privilegovanih ljudi. Njima ta mera zapravo i nije potrebna da bi kupili električni automobil. Umesto toga predlažemo da se sredstva preusmere u interesu svih građana, a to je zapravo da služi za saniranje divljih deponija, jer divlje deponije uništavaju našu životnu sredinu, ali i dodatno zagađuju vazduh u Srbiji koji je inače enormno zagađen, jer samo tokom prošle godine bilo je 1.715 požara na divljim deponijama, one ugrožavaju javno zdravlje građana, a posebno građana sa respiratornim problemima.

Takođe, podneli smo i predlog dve mere za energetsku efikasnost. Da sumiram, da nam domovi budu topli u toku ove hladne zime. Jedna mera je zamena grejnih tela i to je mera koja je namenjena najugroženijima, onima koji zapravo zarađuju do i manje od medijalne plate, a to je zapravo do 50.000 dinara, a to je 50% zapravo zaposlenih u Srbiji. Ali, ova je mera posebno usmerena ka onima koji zarađuju manje od 35.000, a to je 23% našeg stanovništva. Ti ljudi se najčešće greju na čvrsta goriva, koristeći drva, a za to koriste stare smederevce koji su stari preko 10 godina i oni su energetski neefikasni. To znači da ne greju dovoljno, a da disproporcijalno zagađuju životnu sredinu izbacujući PM čestice u vazduh.

Našim predlogom mera omogućilo bi se za minimum 20.000 građana da se omogući da transferima kroz lokalne samouprave mogu da kupe i zamene grejna tela, da kupe savremene eko šporete, inače koji proizvode i naši domaći proizvođači i na taj način bi im se omogućilo da ovu zimu provedu u toplom domu.

Takođe, još jednu meru smo predložili, odnosno povećavanje sredstava za tu meru, a to je zamena izolacije, jer 40% toplotne energije se izgubi u našim domaćinstvima, jer nisu dobro izolovani zato što im je dotrajala stolarija, drvenarija i zbog loše fasade i krovne izolacije.

Jedno je da uradimo modernizaciju toplana, uvedemo profesionalno rukovodstvo, na primer u EPS, da ne bi bilo uništavano ovakvo kako je sada, a druga je mera da omogućimo upravo kroz poboljšanje izolacije da nam svima stanovi i kuće budu topliji.

Takođe, predložili smo jednu meru za mlade. Ovde se dosta govorilo o mladima, a govorilo se o tome i prilikom rasprave oko Zakona o ministarstvima. I tada smo vam govorili da ne razbucavate postojaće Ministarstvo omladine i sporta, da ne stavljate mlade da budu zapećak turističke politike. Vi ste se tada branili da ćete povećati budžet politike za mlade.

Moram da vam čestitam. Uspeli ste da onaj budžet za mlade koji je bio sramotnih 0,08% dodatno smanjite, pa je tako sada po rebalansu 0,05%. To je stvarno sramotno.

Ono što smo mi predložili jeste upravo da se mladima koji su u procesu zapošljavanja da se poveća nivo sredstava za programe dodatnih dokvalifikacija kako mogu da steknu nova znanja i veštine na tržištu rada kako bi se zaposlili na kvalitetnim i dobro plaćenim poslovima. Pa, na primer, onda meru od 5.000,00 dinara koju ste planirali da date mladima ne biste morali da pravdate time kako će oni otići na neki seminar. Evo, postoji već postojeća mera za njihovo dodatnu dokvalifikaciju.

Pogledajmo zapravo kako žive mladi danas. Danas 22% mladih je nezaposleno. Džaba priča o tome kako je 2012. godine bilo 50% mladih nezaposleno. To je tačno, ali današnji mladi ne žive u prošlosti od pre deset godina, žive u sadašnjosti, a u toj sadašnjosti 65% mladih živi kod roditelja, jer ne mogu sebi da priušte iznajmljivanje stana ili kupovinu nekretnine na tržištu nekretnina, a 75% mladih se muči da zaradi za osnovne životne troškove. To su izveštaji i vladinih tela, ali i na primer, krovne organizacije mladih Srbije.

Takođe, predložili smo meru zahvalnosti i podrške prosvetnim radnicima. Prekjuče je bio dan prosvetnih radnika, ja želim da čestitam njihov dan, njihov praznik. Oni rade ogroman posao, nose ogromnu odgovornost u našem društvu, školuju našu decu i mlade, i samim tim stvaraju novo društvo, a kakvo će to novo društvo biti ukoliko su nam prosvetni radnici poniženi.

S toga smo predložili da se kao vid zahvalnosti svim nastavnicima i svom tehničkom osoblju u svim osnovnim i srednjim javnim školama u novembru i decembru isplati mera jednokratne pomoći od po 5.000,00 dinara. To je zapravo gest dobre pažnje, zahvalnosti.

Ono što je preko potrebno jeste da se odmah ponove razgovori sa sindikatima prosvetnih radnika kako bi naši prosvetni radnici bili adekvatno uvaženi u budžetu za 2023. godinu, kao i u svakoj drugoj godini, jer prosečna plata nastavnika u Srbiji u avgustu ove godine bila je 69.000,00 dinara, a prosečna potrošačka korpa je 87.000,00 dinara bila. Znači, sa prosečnom platom nastavnik ne može da priušti prosečnu potrošačku platu.

Vi me pitate odakle, verovatno, sve ovo. I slušali smo i ministar je tu u pravu, ne možemo samo davati, od negde mora da se uzme. To sve stoji, ali evo, mi smo za ove mere predložili da se za to koristi tekuća budžetska rezerva i Vlada je rekla – to ne može. Ta sredstva su verovatno već namenjena za nešto drugo.

Hajde da vidimo za šta su ta sredstva bila namenjena prošle godine. Kao treća stavka po Izveštaju Fiskalnog saveta bilo je da su to transferi lokalnim samoupravama koji se dele ad hok bez ikakvih principa, diskrecionim pravom. Ali, pogledajmo, tri milijarde dinara otišlo je prošle godine iz budžetske rezerve lokalnim samoupravama, od toga Beogradu 1,45 milijardi, a Jagodini 100 miliona dinara.

Da sumiram, rezerva ne može da se koristi u interesu svih građana Srbije, ali zato može za krpljenje Vesićevih, Šapićevih, Palminih, Sinišinih rupa u budžetu koji su kao krateri na mesecu.

Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 7. amandman, sa ispravkom, podnela je narodni poslanik Tatjana Manojlović.

Reč ima Tatjana Manojlović.

TATJANA MANOJLOVIĆ: Poštovani građani Srbije, ja sam ovaj amandman podnela da bih ukazala na to da je ispod radara javnosti prošao konkurs za izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije i to nas, naravno, ne čudi, jer ova vlast nema nameru da se sa korupcijom bori, iako smo svi svesni da je korupcija zapravo najveći izvor svih problema nas običnih građana Srbije, ali i izvor enormnog bogaćenja te manjine na vlasti. Zato su se potrudili da ovo protekne tako da slučajno na to mesto ne dođe neko odgovoran i kompetentan, neko poput pokojne Verice Barać, nego da neki partijski poslušnik, koji je sam sebi u međuvremenu jako povećao platu, i dalje ostane da sedi tu.

Ja znam da mnogima ne odgovara što govorim o ovim stvarima, a pre svega o tim koruptivnim radnjama i naravno da im ne odgovara što iznosim istinu o životu Srba na Kosovu i Metohiji, koji su mi bezbroj puta rekli da ih ne bole registarske tablice, već da ih boli korupcija, nepravda, nepotizam i partijsko zapošljavanje i to ne trpe od ne znam koga, nego od partijskih predstavnika Srpske napredne stranke, Srpske liste, koja je ćerka firma Srpske napredne stranke. To su stvari koje bole ovde iz ovog doma, ispod ovog krova i zato se poslanici SNS neprikladno i gnusno ponašaju, targetiraju žene, targetiraju novinare i… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Dva minuta.

Hvala.

Reč ima Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Dobro, ovo je sada onda bila ćerka firma Aljbina Kurtija. Čuli smo izlaganje iz ćerke firme Aljbina Kurtija pošto je politika ista. Politika je ista - Srbi sami sebe napadaju, Srbi su sami sebi najveći problem i jedini ko može da ih zaštiti je Aljbin Kurti. To je teza koju on propagira u Prištini i to iz njegove ćerke firme dolazi u Beogradu. Prosto, zbog građana, čisto to da znamo.

Što se tiče pokojne Verice Barać, pokojna Verica Barać je najoštriji izveštaj o korupciji napisala upravo o stranci iz koje nam sada stižu ovi pokliči, itd. Najoštriji izveštaj o korupciji upravo o toj stranci i nikada se o tome se nisu odredili, nikada se zbog toga nisu izvinuli i sutra da dođu u priliku da vladaju isto bi radili, nastavili tamo gde su stali bez ikakvih promena.

Ono što želim da kažem je samo još da sam uveren da će i novi direktor, za koga ne znam ni ko je, kako se zove čovek, raditi svoj posao u skladu sa onim što su mu ovlašćenja i nadležnosti i da će prema svima biti jednak, baš kao što je bio i u prošlosti, gde je najviše zahteva za podnošenje ostavki uputio upravo nekim našim funkcionerima koji su imali, ne znam, odbornički mandat, poslanički mandat, ovo ili ono, tako da se pokazalo da apsolutno nema nikakve protekcije ni prema kome. Ali, šta ćete, svako polazi od svoje psihologije i svog načina razmišljanja i od sebe i onda ono što misli da je važilo u njegovo vreme da važi uvek.

Najzad, osoba koja je ovde maločas ustala da urla na poslanika koji govori, nam govori o tome kako se ko ponaša u Skupštini. Ja ne znam šta je sledeće šta ćete da uradite, ali hoću da vam ponovim još jednom da ne postoji način da nas isprovocirate, da se ponašamo kao vi. Nikada se nećemo ponašati kao vi, nikada od ovog doma nećemo praviti cirkus i niko od naših poslanika, uveren sam, neće imati nervni slom pred kamerama RTS-a.

Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Biljana Đorđević.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem.

Koristiću vreme predsednika poslaničke grupe.

Ja bih podržala ovaj amandman, ali takođe bih dodala da bi bilo dobro povećati i sredstva i za Savet za borbu protiv korupcije kojim je predsedavala Verica Barać.

Dakle, ona je vama dosta značila pre deset godina. Te izveštaje ste čitali, a niste se okoristili i tako ste došli na vlast. Kako ste se borili protiv korupcije vidimo gde vam je sada taj Savet a borbu protiv korupcije čije izveštaje baš i ne čitate. Dakle, taj Savet je jako važan za formulisanje politika za borbu protiv korupcije, a njima se ne bavi Agencija za sprečavanje korupcije.

Dakle, mi imamo dva dela i važno je da na to podsetimo, tako da efikasnije delovanje Saveta i povećani obim delovanja može pomoći Srbiji u svim problemima sa kojima se ona suočava, pogotovo u delovanju izvršne vlasti, a to potvrđuje izveštaj međunarodnih organizacija koji se bave korupcijom i ti relevantni izveštaji tela koja prate stepen korupcije i procedure za sprečavanje korupcije u pojedinačnim državama pokazuju da Srbija ne napreduje dovoljno u ovom segmentu, a da u nekim aspektima nazaduje.

U izveštaju GREKO-a iz jula 2020. godine, traži se da Srbija donese obuhvatni javni dokument o Strategiji borbe protiv korupcije koji bi eksplicitno obuhvatio i najviše državne funkcionere, ali i dokumente za posebne službe poput policije.

Srbija je dobila rok do septembra 2023. godine da napravi pomake u ovom pogledu. Dakle, podrška Savetu i Agenciji za borbu protiv korupcije bi bila veoma značajna da tih pomaka dođe. Potrebno je Savet za borbu protiv korupcije, ovde posebno naglašavam savet, materijalno i kadrovski ojačati kako bi mogao da prati veći broj slučajeva i uradi analize za koje bi omogućile uspešno sprečavanje korupcije u koje su upleteni funkcioneri izvršne vlasti.

Izveštaji koje je u prošlosti objavljivao Savet imali su neprocenljiv doprinos u borbi protiv korupcije u izvršnoj vlasti. Ima i sada izveštaja. Proteklih nekoliko godina ja sam na jednoj od prethodnih sednica čitala delove izveštaja, recimo, o privatizaciji Instituta za vodoprivredu "Jaroslav Černi", koji kaže da za takvu privatizaciju nema nikakvog racionalnog, ekonomskog, bezbednosnog opravdanja i da se nigde tako nešto nije pokazalo kao dobro. Ponavljam, taj izveštaj Vladinog tela, Vladinog Saveta za borbu protiv korupcije, Vlada ne čita, pa pošto Vlada ne čita, čitaćemo mi narodni poslanici. Biće prilike, dugo ćemo biti ovde.

Ja bih samo za građane, prosto da i oni malo pročitaju, istakla nekoliko tih izveštaja. Nalaze se na sajtu. Možda ne morate da čitate sve, ali možete da dođete do preporuka Saveta, pa evo jedan, poslednji. Izveštaj izgradnje kabinske žičare, gondola na trasi Kalemegdan park – Ušće u Beogradu. Jedna od preporuka je da se sa takvim projektom prestane.

Zatim, Izveštaj o novinskoj agenciji TANJUG sa jednom od preporuka da Vlada naloži državnim institucijama da prestanu sa finansiranjem medijskih usluga medijima sa privatnim vlasništvom i time dodatno opterećuju građane Srbije. Pa onda Izveštaj o lokanoj samoupravi, pa onda Izveštaj o aktivnostima nakon prodaje banja. Toliko se brinete o našim prirodnim bogatstvima. Pa izveštaj o podsticajima, subvencijama i olakšicama u Republici Srbiji. Evo, neke od preporuka. Da vam pročitam. Vi to ne čitate, ali možete i sami da odete na taj sajt, skinete lepo preporuke. Ne morate svih 30, 50 strana, ako vas mrzi, ali ja ću za vas. Dakle, da se subvencije, podsticaji i olakšice planiraju po prioritetima od nacionalnog značaja iz realnih izvora, a ne novim zaduživanjima, da se ugovaraju u skladu sa Zakonom o budžetu i da se ne menjaju brojnim uredbama tokom godine.

Evo mi zato, između ostalog, sedimo ovde nekoliko dana zato što ste vi ad hok nekim uredbama planirali stvari koje uopšte niste planirali u prethodnom Zakonu o budžetu.

Evo, mogla bih sada da iskoristim trenutak da pitam šta je bilo sa podrškom majkama za prvi stan? Koliko uopšte ste subvencija dodelili u ovoj godini, a toliko se hvalite tom podrškom pronatalitetnoj politici?

Pa onda preporuka da se odobravaju veće subvencije za zaštitu životne sredine. Najzad, evo i Izveštaja o netranasparentnosti ugovaranja. Jedna od preporuka je da Vlada Republike Srbije objavi sve ugovore o raspolaganju javnom svojinom koji su ostali nedostupni javnosti, pa onda preporuka da se blagovremeno planiraju projekti od nacionalnog značaja uz obrazloženje po kojim merilima i kriterijumima su ti projekti od nacionalnog značaja uopšte utvrđeni i da se omogući javna rasprava stručne javnosti i transparentno informisanje svih građana Republike Srbije.

Dakle, jako dobro štivo za one koji vole da čitaju. Građani Republike Srbije vole da čitaju. To vidimo zato što jako posećuju sajam, čitaju beletristiku, ali ovo je bolje i od nekih trilera i od drama. Tako da, pošto Vlada neće, poslanici vladajuće neće, ima ko da čita u ovoj zemlji. Nas ima više koji čitamo.

Iskoristila bih ovu priliku da kažem i šta kada bismo se uspešno borili protiv korupcije bi mogli da uradimo sa svim tim novcem koji bismo uštedeli. Ja sam, takođe, rekla i u ovom obraćanju u raspravi u načelu, niko mi na to nije odgovorio, da, takođe, možemo da budžet učinimo narodnim uvođenjem poreza na ekstra profit za energetske kompanije koje su se obogatile gotovo ratno profiterski od energetske krize. I nemojte mi reći da mi sada idemo u Evropsku uniju, odjednom je to sada argument, jer upravo Evropska komisija preporučuje svim članicama Evropske unije uvođenje jednog takvog poreza na ekstra profit.

Dakle, moglo bi se napraviti dosta prostora u budžetu za razne mere koje mi predlažemo, mada može već i sada, kada biste, gospodo, to hteli i kada bi vam stvarno bilo stalo do građana ove zemlje.

Pa, evo, npr. šta je važnije od borbe protiv siromaštva dece? Dakle, pričate nam o mladima, pričate nam o tome da ne možete vi da diskriminišete nekoga, a onda, u stvari, pet hiljada dinara dajete mladima od 16 do 29 godina. Time kršite sopstveni Zakon o mladima, koji kaže da su mladi od 15 do 30 godina, ali znate, mladi su i od 14, mladi su i sa 31.

(Đorđe Todorović: A gde je finansijski izveštaj?)

Ja bih zamolila predsednika da upozori svoje kolege da me ne uznemiravaju dok govorim. Imam pravo na slobodu govora. Inače, jako dobro govorim. Mogu da vičem, ali nema potrebe. Mislim da to nije u redu.

Dakle, šta je problem sa siromaštvom dece? Da li vi, gospodo, znate da u ovoj zemlji nisu najugroženiji penzioneri, nego deca? Dakle, prosek siromaštva dece i mladih do 18 godina je iznad proseka opšte populacije, dakle, iznad i proseka penzionera. To je zastrašujuće. Dakle, to je najugroženija starosna grupa u Srbiji. Svako četvrto dete je u riziku od siromaštva.

Dakle, znate šta su posledice kada su deca u riziku od siromaštva i kada odrastaju u siromaštvu? Dakle, posledice su i po zdravlje i po intelektualna postignuća i po obrazovanje, posledice su i emotivne, posledice su i socijalne poteškoće.

Dakle, to je sve nešto protiv čega treba da se borimo odmah. Time preveniramo razne probleme koji mogu kasnije da nastanu u društvu. Uostalom, to je nešto oko čega bi svi trebalo da se složimo, da bi deca trebala da budu primarni interes svih nas zajedno. Ali, vi u rebalansu budžeta niste predvideli da pokušate bar da smanjite ovaj rizik od siromaštva, dakle, da bude barem na nivou opšte populacije. Ne, nema ničega od toga.

Dakle, mogli biste, gospodo, da uvećate dečiji dodatak za četvrtinu, sa bednih 3.569 dinara, makar na 4.500 dinara. I mogli biste da uvećate obuhvat dece koja će dobijati ovaj vid finansijske pomoći sa 245.000 dece na 415.000 dece.

Znate šta ću da vam kažem? Dakle, tih 245.000 dece, to su deca čiji roditelji moraju da ispune neki dohodovni imovinski cenzus. Znači, taj cenzus je 10.707,09 para po članu domaćinstva. Znači, ako imaju 12.000, oni su već bogati, ne mogu da dobiju dečiji dodatak, 12.000, recimo, za porodicu od četvoro, znači puta četiri, pa vi vidite, mesec dana preživeti tako. Neki ljudi tako žive. Vi uopšte za njih ne marite i ništa ne predviđate.

Ali, još nešto ću da vam kažem. Znači, mi slušamo nekoliko dana uvredljive argumente da vi nešto ne možete, jer bi to bila diskriminacija. Te ne možete da diskriminišete strane investitore, te ne možete da diskriminišete kome ćete dati pomoć, zašto ne biste dali bogatima. Ne možete bogate da diskriminišete, ali vaše politike već diskriminišu decu. Po vašim zakonima, uredbama, planovima, roditeljski dodatak prima se za prvo, drugo, treće i četvrto dete, ali ne za peto. Ono ne postoji. Dečiji dodatak se prima za prvo, drugo, treće i četvrto dete, ali ne za peto. Ono ne postoji.

Dakle, nema mnogo porodica sa petoro dece. Što bi to bio problem u budžetu da planirate za njih roditeljski dodatak ili dečiji dodatak?

E to vam je, gospodo, zapravo nešto što treba da pročitate u Zakonu o zabrani diskriminacije pod „posredna diskriminacija“. To je navodno neutralna mera kojom zapravo posredno diskriminišete određenu populaciju, kakve to posledice ima po višečlane porodice i ko su obično te porodice. Obavestite se malo kada pričate o diskriminaciji, jer većina vaših zakona ima diskriminatorne mere.

Dakle, nije to način na koji se borite protiv siromaštva tako što kažete – dajemo socijali, a onda zapravo to ne ide nikome, a pogotovo ne onima koji su najugroženiji.

Najzad, šta bismo još mogli da radimo sa tim novcem koji će se uštedeti od borbe protiv korupcije i punjenjem budžeta od poreza na ekstra profit? Dakle, mogli bismo da pružimo podršku studentima koji ne mogu da priušte da plate cenu stanarine u velikim univerzitetskim centrima sada kada je inflacija, kriza, kada imamo eksploziju stanarina ne samo u Beogradu, već i u Nišu, Novom Sadu, Kragujevcu, Vranju. Cene iznajmljivanja stanova u većim gradovima u Srbiji vrtoglavo su porasle tokom 2022. godine, ali gospodo, one su već bile visoke i ranije.

Prema istraživanju Eurostata, one su 2020. godine bile među najvišim u Evropi u odnosu na medijalnu platu. Dakle, pre povećanja cena stanarina udeo zakupnine je već bio 62,3% medijalne plate.

Republika Srbija uopšte nema mere priuštivog stanovanja. To je jedno od osnovnih pitanja građana, gde će oni da žive, da li će imati krov nad glavom. Mi danima slušamo priče o ljudima kojima su zakupodavci zapravo ih maltene izbacili iz stanova, rekli im da su povećali cene i oni ne mogu sada da nađu stan. Konkretno, kada je reč o studentima, to znači da mnogi studenti zapravo neće moći da nastave studije, jer su zakupnine najskuplje upravo u univerzitetskim centrima. Tako porodice onih studenata koji dolaze iz drugih mesta, a ne ostvare pravo na studentski dom, zapravo ne mogu da podnesu te troškove studija.

Prema istraživanju Fakulteta tehničkih nauka u Novom Sadu, čak 53% studenata neće moći da priušti uvećane troškove stanovanja. Znači, za njih je kraj u studiranju ili pauzu u studiranju. To je šteta ne samo njima lično, to je šteta Republici Srbiji. Ti ljudi se obrazuju da pruže doprinos, između ostalog, i ovoj zemlji. Za koga se to, gospodo, razvijaju naši gradovi ako ne za decu, ako ne za mlade, ako ne za studente?

Dakle, možemo ih podržati, možemo dotirati barem hiljadu najugroženijih studenata u iznosu od 11.800 dinara tokom naredna dva meseca. Vi možete to planirati u budžetu za 2023. godinu. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Zelenoviću, vi više nemate vremena od grupe.

Moramo – Zajedno, preostalo vreme za ovlašćenog predstavnika nula, preostalo vreme poslaničke grupe minus 22 sekunde. Znači, preterali ste, nema više. Tako da, po ovom amandmanu ne možete da se javite.

Dobiće podnosilac vašeg amandmana kad budem pročitao njega. Sada u ovom trenutku ne.

Po amandmanu, vreme ima Đorđe Todorović.

Izvolite.

ĐORĐE TODOROVIĆ: Hvala, predsedniče.

Doživeli smo da se lažni ekolozi sada brinu i o studentima, i o deci, i o tome da pune glavu narodu, sole pamet. Ja sam Biljanu Đorđević upoznao još dok je bila u Upravnom odboru ove njene Inicijative A11, jel tako?

(Biljana Đorđević: I dalje sam.)

A i dalje ste. Dobro. Pošto ste vi i dalje tu, mene interesuje - zašto niste postupili onako kao što nalaže Agencija za sprečavanje korupcije, a to je da dostavite finansijski izveštaj? Dakle, novembar je mesec za 2021. godinu, a nema finansijskog izveštaja. Ljudi mogu to da provere. Matični broj ovog udruženja je 28148011. Nema finansijskog izveštaja za 2021. godinu. Ako pogledaju finansijski izveštaj za 2020. godinu, mogu da vide da ova nevladina organizacija prihoduje godišnje negde oko 30 miliona dinara.

Mene zanima, pošto smo bili u godini kampanje, izbornoj godini, ko je finansirao to udruženje, nevladinu organizaciju Biljane Đorđević? Zašto još uvek nije dostavila finansijski izveštaj? Ovo nije vezano samo za nju, već i za njene kolege, za gospodina Lazovića, za gospodina Veselinovića koji su napustili svoja udruženja, jedan pre nekoliko meseci, drugi krajem prošle godine, koji takođe zarađuju između 20 i 30 miliona dinara godišnje i ne prikazuju finansijski izveštaj za 2021. godinu.

Mene interesuje - šta se to krije tu? Ko vas finansira, budući da znamo da Lazovića finansira Rokfelerova fondacija, negde oko 90.000 dolara godišnje? Ko vas finansira? Mislim da bi bilo fer i pošteno da ne govorite ni o ekologiji, da ne govorite ni o deci, da ne govorite ni o studentima, već da lepo govorite o tome koliko Dobrica ima stanova u Beogradu, koliko Lazović dobija od Rokfelera i od koga se vi finansirate za izborne kampanje u Srbiji i da se zahvalite Aleksandru Vučiću zato što vam je obezbedio prvi posao u životu. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima Biljana Đorđević, dva minuta.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: Jedva sam čekala da mi se javite. Znate šta, ja sam prijavila izveštaj Agenciji za sprečavanje korupcije. Ja na to, kao narodna poslanica imam obavezu. Možete tamo da pročitate.

Ja nisam nadležna za ono o čemu vi pričate i za to je rok da se APR-u prenese finansijski izveštaj do marta sledeće godine. To će se svakako desiti, pa ćemo onda pričati.

(Đorđe Todorović: Marta?)

Vi ste mene u emisiji na RTS, u kojoj smo zajedno gostovali, optužili da je imam 30 miliona, ali niste znali da li dolara, evra, funti, čega.

(Đorđe Todorović: Što me niste tužili, ako lažem?)

Kada ste to uradili jako mnogo ljudi se obradovalo i onda ste shvatili koliko vi lažete. Ljudi mene poznaju. Ljudi znaju gde ja živim, od čega živim. Ja nisam ovde ni na radu.

(Narodni poslanici Srpske napredne stranke dobacuju.)

Sramota je ono što radite. Samo nastavite. To je put u vašu propast.

Što se tiče svih nas, svi smo prijavili Agenciji za sprečavanje korupcije izveštaj o našoj imovini, i Dobrica Veselinović koji, kao odbornik grada Beograda, nema obavezu da to uradi. Dakle, to što vi spinujete o tim stanovima, to je takođe jedna priča koju možete da okačite mačku o rep. Svako, takođe, kao što može da čita ove izveštaje vladinog Saveta za borbu protiv korupcije, može da pročita o tim stanovima i da vidi da su to stanovi čitavih porodica, više od 20 ljudi živi u tim stanovima.

(Đorđe Todorović: Čitavu porodicu je obezbedio.)

Vi biste želeli da su ljudi beskućnici. Pa, da, tako se vi brinete o njima, tako se vi brinete o njima.

(Đorđe Todorović: Ja nemam ni jedan stan.)

Znate šta, vi to vidite sami sa sobom gde vi živite itd. Mi smo sve do nas uradili. Što ste nervozni?

PREDSEDNIK: Dva minuta.

Neću da komentarišem ovo za beskućnike sa pet stanova, ali ako možete da ne šaljete poljupce jedni drugima.

Reč ima Đorđe Todorović.

ĐORĐE TODOROVIĆ: Hvala, predsedniče.

Mislim da bi bilo interesantno da narod razume kako je moguće da neko ko volontira 10 godina, dan radnog staža nema, obezbedi čitavoj porodici četiri ili pet nekretnina u Beogradu, i to je bio izveštaj 2018. godine. Nakon toga, Lazović beše ima onu inicijativu, „Pravo na grad“ ima Dobrica, famozno čovek počinje da zarađuje negde od 2018. godine oko 150 hiljada evra godišnje.

Šta je njemu teško da kupi nekoliko nekretnina? Pričam o 2018. godini. Sad je 2022. godina. Ne znam koliko je on multiplicirao stanova u Beogradu. Svaka mu čast. Ne znam da li ste vi prijavljivali ovo Agenciji o čemu vi pričate, ali ja ne govorim o tome, vi kao narodni poslanik to treba da uradite. Ja govorim o tome šta je propisala Agencija. Kao neko ko je u Upravnom odboru ove organizacije A11, ne znam kako se zove, Inicijativa za ekonomska i socijalna prava, da li ste i zašto niste podneli finansijski izveštaj za 2021. godinu, šta krijete tu, ko vas finansira, odakle 30 miliona dinara samo za 2020. godinu? Vi ste rekorder. Lazović negde oko 19 miliona godišnje, Dobrica oko 18, a vi 30. Svaka vam čast, ali vas molim da objasnite ljudima ko vas finansira, ko daje te pare i šta je krajnji cilj. Ako je Viola fon Kramon, to ćemo sve razumeti, jer vi ovde zastupate interese Viole fon Kramon, Aljbina Kurtija i meni je skroz jasno, a da ne pričamo o onim bitkoinima koji vam se šalju iz Prištine. Hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima Biljana Đorđević, pravo na repliku.

Vidite da li ćete izazvati narednu, ali sa tim završavamo i idemo na sledeći amandman.

BILjANA ĐORĐEVIĆ: To je u redu, imamo i neke sastanke itd.

Mladi kolega bi mogao da pročita ko kome treba da podnosi izveštaje. Dakle, to vi dalje mešate ko kome treba da podnosi izveštaje. Molim vas pročitajte javno koje smo izveštaje podneli, pa da onda pričamo o tome.

Ja mislim da se moje komšije vrlo raduju kad čuju da imam 30 miliona nečega, pošto me gledaju svakoga dana, i moji roditelji i moja porodica na raznim mestima u ovoj zemlji. Dakle, samo nastavite. To će vam mnogo dobro doći, pošto svi znaju kako ja živim, od čega živim, koliko radim.

Molim vas, a u vezi sa tim da neko ovde nema dana radnog staža, dve stvari. Prvo, u ovoj sali sede mnogi ljudi kojima je ovo po sedmi mandat, peti, četvrti, treći i oni nama pričaju o danima radnog staža. Nama je ovo prvi mandat. Mi radimo jako dugo. Ja radim lično od 14. godine, ali znate šta? Po metodologiji po kojoj vi brojite zaposlene, vama radni staž uopšte ne treba. Vi imate brojne ljude ovde koji ne mogu da upišu radni staž, pa ne možete da dokažete da oni rade. Vama svako ko radi sat u nedelji, vama je on zaposlen. Vi ne možete da dokažete ovde… Vi zapravo nazivate ogroman broj građana Republike Srbije neradnicima, ljudima bez radnog staža zato što to ne mogu pravno da obezbede zakonima i statistikama koje vi sprovodite. Dakle, to je uvreda za sve građane koji krpe kraj sa krajem, način na koji vi nipodaštavate njihov rad.

Dakle, uvredili ste domaćice, žene sa sela time što, kada govorite o ljudima bez radnog staža, tvrdite da ti ljudi ne rade. Podsetiću vas… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Dva minuta.

Sigurno kad neko govori o drugoj poslaničkoj grupi i kako se zvao narodni poslanik nije mislio na domaćicu i ženu sa sela i nemojte sada da otvaramo širu priču. Kažem vam svima da ne otvarate širu priču.

Reč ima Đorđe Todorović, dva minuta, i onda prelazimo na amandman Nebojše Cakića.

ĐORĐE TODOROVIĆ: Hvala još jednom, predsedniče.

Jedva čekam da čujem nešto o tom amandmanu gospodina Cakića, a pre toga, dakle, kada govorite da vam je ovo prvi mandat treba da znate da je cenzus smanjen na 3%, a pre toga niste mogli da uđete u parlament, pa ste morali da se udružujete svi vi sa ulice, svi sa Gazele da se udružujete da biste ušli u parlament da ovde govorite o idejama Viole fon Kramon, šta je to što je ona zamislila za Srbiju, da se borite protiv prirodnih bogatstava koje ima Srbija.

To je vaša agenda, agenda na kojoj zarađujete iz inostranstva. Ali, i dalje mi niste odgovorili – ko vas je plaćao 2021. godine i koliki novac ste kao hrčak skupljali za izbore 2022. godine da biste bili ovde?

Ko je dao ta sredstva? Koliko ona iznose sada kad, podsećam vas još jednom, samo za 2020. godinu vaše udruženje je imalo negde oko 30 miliona?

Još jednom, vi ste bili neko ko je istaknut ispred te vaše organizacija, inicijative gde lažete i mažete vaše članove. Ne znam, video sam na vašem sajtu da žickate po 10 evra od svakog, po 500.000 dinara prijavljujete dinara godišnje na tom vašem udruženju, a ovamo fantomska udruženja po 30 miliona. Lepo ste to smislili.

Eno ga Dobrica pobegao pre nekoliko meseci iz svog udruženja. Lazović tamo u decembru dve hiljade... Samo ste vi ostali. Samo ste vi ostali i zbog toga moram da vam se obratim.

Ovo – krpimo kraj sa krajem, nemojte vi o tome, molim vas. Nemojte, vi ne krpite stvarno kraj sa krajem. Ako negde zarađujete oko 250.000 evra godišnje, pa koliko je to u stanovima? Negde četiri, pet stanova u Beogradu – 50.000 evra.

Svaka vam čast na tome, ali zaista niste revnosni ovde da govorite o tome kako građani Srbije žive, a žive daleko bolje nego što su živeli 2012. godine. Vrlo dobro znate tu statistiku i znate kakva je situacija danas u Srbiji. Nije zahvaljujući vama. Vi bolje živite zahvaljujući Violi Fon Kramon, zahvaljujući Rokfeleru, a građani Srbije danas žive bolje zahvaljujući politici Aleksandra Vučića.

Hvala.

Evo ga još jedan poljubac. Ja samo ređam poljupce kao recke.

PREDSEDNIK: Hvala svima.

(Đorđe Todorović: Hvala za poljubac.)

Preći ću na sledeći amandman čim mi dozvole, pošto ponovo šalju poljupce, što je doduše bolje od onog vikanja malopre.

(Đorđe Todorović: Ja sam oženjen, izvinite.)

Bolje je od onog vikanja malopre.

(Đorđe Todorović: Biljana, ja sam oženjen. Izvini.)

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Nebojša Cakić.

Izvolite.

NEBOJŠA CAKIĆ: Dobro, lepše je kad ima malo dinamike. Ne preterano, ali ovako je zanimljivije.

Najpre bih se obratio ministru Siniši Malom jer je onog dana, mada verujem da on o meni ništa ne zna i ne treba da zna, niti ga zanima, ali je rekao jednu rečenicu – neki zaboravljaju da ih je neka zla vlast SNS-a zaposlila u Leskovcu.

Dakle, za vašu informaciju, radim 35 godina. Radim 35 godina, i to ću vam reći, bez dana pauze u ovoj ustanovi gde danas radim radim od 2001. godine bez prestanka. Supruga mi je sudija Osnovnog suda od 1997. godine. Dakle, nemate me nigde. Da me imate imali bi me u Leskovcu. Ja i u Leskovcu pričam ovako kao što ovde pričam. Prema tome, ko vam je dao tu informaciju? Saradnike…

Još nešto da vam kažem. Molim vas, pogledajte me. I saradnike koje ste poslali na odbor pitao sam 10, 15 pitanja, ni na jedno mi nisu dali odgovor. Dakle, ili ih šaljite da odgovore nešto ili ih nemojte slati.

Da se vratimo na amandman. Ono što vas zaista, a sad vas zaista molim da mi date odgovor - kako funkcioniše sistem budžeta jer ja ne znam sve. Dakle, u lokalnim samoupravama imate često kapitalne investicije koje treba da se finansiraju iz republičkog budžeta. Recimo, u Leskovcu imate „Toplanu“. Pet, šest godina, iz godine u

godinu je kapitalna investicija koja se finansira iz republičkog budžeta. I dalje stoji, da vas obavestim, Leskovac je u nečemu prestigao Beograd. Svaka nam čast. Danas je Leskovac drugi grad u svetu po zagađenost, Beograd je 20. Tako da, svaka nam čast. I dalje mislite jug Srbije, ali to je bio predlog.

Zaista vas pitam…

PREDSEDNIK: Dva minuta.

Hvala.

NEBOJŠA CAKIĆ: Rekli ste još minut i 20 sekundi imam od vremena…

PREDSEDNIK: Kakav minut? Dva minuta imate po amandmanu.

NEBOJŠA CAKIĆ: Minut i 20 sekundi imam od vremena poslaničke grupe.

PREDSEDNIK: Nemate ništa više od vremena poslaničke grupe, objasnio sam Nebojši Zelenoviću.

NEBOJŠA CAKIĆ: Dakle, vaša reč… (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: Znači, rekao sam malopre Nebojši Zelenoviću. Jeste li vi u istoj poslaničkoj grupi? Niste napustili grupu?

(Nebojša Cakić: Jesam. Ne.)

Znači, onda isto važi ono što sam rekao Nebojši Zelenoviću. Vreme od grupe nemate, vreme od ovlašćenog više nemate. Imate samo dva minuta kada je vaš amandman.

(Nebojša Cakić: Jesmo li vi i ja razgovarali?)

Gospodine Zelenoviću, objasnite, molim vas, poslaniku šta sam vam rekao.

Po amandmanu, Zoran Tomić.

Omogućite Zoranu Tomiću da govori.

ZORAN TOMIĆ: Hvala, predsedniče.

Dobro, drago mi je da čujem od kolege opozicionara koji kaže da radi od 1997. godine bez prekida, jer mi se sećamo odlično i u Kruševcu 2000. godine kada su dosmanlije došli na vlast kako su pištoljima isterivali sve zaposlene ljude unutar opštinske uprave kako bi svoje podobne kadrove postavili. Svi se odlično sećamo i pamtimo onu sramnu reformu pravosuđa kada je preko 1.000 sudija i tužilaca 2009. godine ostalo bez posla jer su postali nepodobni za žuto preduzeće, koje je inače odluku o tome ko je podoban ili nepodoban sudija donosio sa dvostrukom verifikacijom i od strane lokalne samouprave, ali ona koja je najbitnija bila je pečat opštinskog odbora.

Mi smo zapravo u prethodnom sazivu se izborili da podignemo stepen nezavisnosti pravosuđa i to ćemo raditi i u ovom sazivu kada dođu zakonska rešenja koja prate ustavne promene koje smo izglasali, koje su građani Srbije podržali, i čime ćemo podići stepen nezavisnosti sudstva i sprečiti da bilo ko može da upre prstom u naše pravosuđe i da kaže da ima partijskog uticaja.

Vi odlično pamtite vaš period kada je, eto kažem, jedinstven slučaj u istoriji čovečanstva da je neko želeo da privatizuje pravosuđe i da to iskoristi, a o 2000. godini, opet kažem, neću da pričam. Kruševljani odlično pamte šta su dosmanlije radile u opštinskoj upravi. Čak su neke ljude nažalost kroz prozor izbacivali iz njihovih kancelarija da bi im zauzeli taj prostor, a o investicijama nećemo ni da pričamo.

U Kruševcu vi se imali inače područje starog aerodroma gde danas niču stambeno-poslovni kompleksi koji je treći centar tzv. u Kruševcu, gde je inače izgrađena i prva nova investicija, to je „Kromberg i Šubert“, koji je došao u Kruševac, a u vreme dosmanlija to je bio njihov spomenik, poljana za ispašu konja.

Njima je smetalo što grad želi da se širi. Njima je smetalo što aerodrom Rosulje je profunkcionisao zahvaljujući ulaganjima države, zahvaljujući i radu preduzeća „Aerodromi Srbije“, tako da Kruševac danas već je u planu za proširenje postojećeg aerodroma, tako da može dodatno da podstakne i razvoj privrede i razvoj turizma.

To je Srbija koju mi gradimo, to je Srbija koju mi ostavljamo i za buduće generacije i kako se mi borimo za mlade ljude da ovde ostanu.

Inače, pošto su već neki spomenuli kako eto domaćice itd. Hajde nađite mi u ekonomskoj literaturi koja država je uspela da nađe način, a verujte i ja želim kao ekonomista i kao osoba koja se bavi ekonomskom naukom, kako da uvedemo način i da tim ljudima pomognemo da im se obračunavaju doprinosi jer ko bude to uradio svakako da će dobiti Nobelovu nagradi iz ekonomije, isto kao onaj koji nađe recept univerzalni za borbu protiv inflacije, jer svaka inflacija je specifična na svoj način, a mi se kao država odlično borimo protiv ili sa, pošto je gramatički ispravno reći i jedno i drugo, sa inflacijom koja je uvežena za razliku od one iz 2009. 2010. i 2011. godine koja je premašila iznos inflacije sa kojim se mi sada borimo, koja nije uvežena već je izazvana upravo nesposobnošću onih neoliberalnih ekonomista, neoliberalnih političara koji su se u ekonomskoj krizi tada smejali u lice i koji su govorili da je to razvojna šansa za Srbiju. Da, razvojna šansa za Srbiju gde su mlade ljude uputili u inostranstvo sa kartom u jednom pravcu da se više nikada i ne vrate. Tako su se oni borili protiv mladih.

Tako da u svakom slučaju ovaj amandman koji je predložen nećemo podržati, a sam rebalans budžeta, kao što vidite, svaki od elemenata borbe za bolju Srbiju podržava i upravo odlično govori i da Srbija ima snage i mogućnosti uprkos ovoj ekonomskoj krizi, energetskoj krizi koja nije izazvana od naše strane da se izbori i da građanima Srbije pomogne. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 8. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

JANKO VESELINOVIĆ: Poslanička grupa Ujedinjeni kojoj pripada i Pokret za preokret naravno neće glasati za ovaj rebalans budžeta, ali verovatno i neki od vas u sali, a i građani koji gledaju ovaj prenos su juče, danas, prekjuče imali potrebe da se uštinu za lice, da provere da li dobro čuju.

Juče ste izašli sa idejom o doživotnom predsedniku, jel ste se vi juče konsultovali u poslaničkom klubu, dali koleginici nalog da izloži to, da čuje kako će javnost reagovati o tome da Srbija dobije doživotnog predsednika?

Danas ministar finansija vitla tu sa papirima nacionalnog stadiona i stadiona širom Srbije. Za vreme kada su penzionerima oteli penzije, 80% sela u Srbiji nema kanalizaciju, vodu, škole nemaju toalete, ljudi se leče preko SMS poruka, ne odnosi se smeće, jer nema regionalnih deponija, za to vreme ministar finansija vitla sa novim stadionima, slikama, odnosno, projekcijama novih stadiona na koje će potrošiti, kako smo danas praktično saznali više od milijardu evra, i to sve iz zaduženja, naravno, jer para nemamo ni za osnovne potrebe, pa, čak ni za rušenje ovog mosta, o tome ću kasnije govoriti.

PREDSEDNIK: Marina Raguš. Izvolite.

MARINA RAGUŠ: Prethodni govornik se jako dobro seća velike finansijske krize iz 2008. godine, koja je prerasla u privrednu krizu. Zajedno smo tada bili u tom sazivu, koliko se ja dobro sećam. Čini mi se da sam baš ja, kao opozicioni poslanik čitala spiskove radnika koji su tada ostali bez posla, bilo ih je negde oko pola miliona. To je dakle, bio odgovor te vlasti na tu krizu.

Sada, korektnosti radi, iznad svega zbog građana i zbog činjenica, odgovor ove vlasti na prvu krizu koja nas je zatekla, a zahvaljujući dobro finansijski konsolidovanom budžetu, zahvaljujući ministru finansija, njegovom timu, koji je ovde i naravno, celokupnom timu oko Aleksandra Vučića, koji po metafori može da se kaže i zbog sposobnosti, nećete valjda zameriti mladim kolegama, ono o čemu ste vi pričali. Ali, činjenice radi, ono što vi niste tada uradili, a nama je na ponos, samo za tri ekonomska paketa od 2020. do 2022. godine mi smo upumpali u sistem, dakle, pomogli našim građanima, mikro, malim i srednjim preduzećima u ukupnom iznosu od 8,8 milijardi evra, odnosno, 17,3% BDP. Verujte, da se neretko osećam pomalo delegitimisano ako redovno moram da ponavljam nešto što se zasniva na činjenicama, a to je da se ponosim što je ova Vlada, kada je reč o ekonomskoj politici, odabrala put razvoja, rasta i da, preuzela celokupan teret krize na sebe.

S jedne strane, zaista pokušavam da vas razumem, pomoći ćete mi, ne ide mi, vi ste protiv slobodnog tržišta i to je ono što mi slušamo nekoliko dana. Tražite zapravo, da država interveniše sve vreme. Mi jesmo intervenisali tamo kada je bilo opravdano, a jeste u periodu krize, i preuzeli smo celokupni teret na sebe, baš da bi sačuvali životni standard građana, i baš da bi nam privreda beležila rast. Kao što smo čuli, mi smo na korak od investicione privrede, jel tako, ili grešim. Ako grešim, ispravite me.

Pazite, to su konkretni pokazatelji o kojima ne govorimo samo mi, već za to dobijamo potvrdu svih relevantnih međunarodnih finansijskih i privrednih institucija, jer smo deo tog sistema, jer kažemo da je nama spoljnopolitički cilj članstvo u EU. Ili ste nekorektni, ili zaista želite da kritikujete ono za šta nemate osnova, jer mi smo pokazali da smo pandemiju Korona virusa, kada su pucale mnoge jače privrede od nas, i mnogo jače kompanije nego što ćemo mi imati za duži vremenski interval, preživeli, a preživećemo i ovo. Izvinjavam se, uzela sam minut i 50 sekundi, odnosno, dva minuta od poslaničke grupe.

Stoga, molim vas, vi ste profesor, doktor, kada ulazite u ovakvu vrstu debata, gledate da nudite nekakva rešenja, samo vas molim, trudite se da to bude zasnovano na činjenicama. Razumem da imate i sagledavate budžete na neke svoje načine, ali dajte molim vas da se uozbiljimo zato što nama građani očekuju da usvojimo i konačno ovo nije budžet, ovo je rebalans budžeta. Trezor je zatvoren, penzioneri očekuju povećanje koje smo najavili, mladi ljudi takođe 5.000 dinara. Da ne govorim koliko smo sve njih subvencionisali do sada.

Da li je to dovoljno? Nije, ali mi radimo na rastu, čuvanju radnih mesta, unapređenju radnih mesta, povećanju minimalnih zarada, povećanju plata, povećanju penzija ne bi ili anticipirali na koje načine možemo da se borimo sa inflacijom koja nije naša krivica, nego dobrim delom posledica udara cene energenata na naš budžet.

Stoga vas molim, pogotovo sve vas koji imate sve te titule, da se samo u ovim debatama služimo činjenicama, jer ću prva razumeti, a da ne govorim o svim ljudima koji vas takođe slušaju, a mnogo bolje nego vi i ja znaju ovo o čemu se ovde debatuje. Da ne ispadamo smešni svi, a posebno da budemo odgovorni prema ljudima koji očekuju sve ove mere koje smo im obećali. Trezor je zatvoren, čekaju da se ovo izglasa. Ovo je samo rebalans, nama tek dolazi budžet, pa ćemo se tu opet susresti. Titula vaših radi, govorite o činjenicama i ne vadite situaciju iz konteksta. Hajde da napravimo uporedne analize, znate koliko će to građane Srbije da interesuje, ali vas obavezuju akademske titule.

Molim vas. Izvinite još jednom, uzela sam vreme poslaničke grupe, hvala vam na prilici da odgovorim.

PREDSEDNIK: Hvala.

(Janko Veselinović: Replika.)

Na član 8. amandman je podneo narodni poslanik Srđan Milivojević.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Predlažem da se Aleksandru Vučiću ograniči budžetski novac za putovanja u inostranstvo u iznosu od 38 miliona dinara i da se taj novac podeli, odnosno dodeli skupštinskom Administrativnom osoblju. Pre svega onima koji primaju plate 36.000 dinara. Posebnu povišicu treba dati ovim devojkama koje vode stenografske beleške i ovim policajcima koji sede u sali, jer mi narodni poslanici možemo da izađemo iz sale kad god hoćemo, ali oni su prinuđeni da slušaju najprizemnije seksističke komentare koji dolaze od čelnika SNS na kojima bi vam pozavideo i Jutka iz Brusa, vaš istaknuti član. Vi ste ga prevazišli prethodnih dana.

Dakle, Aleksandar Vučić može da putuje metroom. Evo neka mu ovaj čuvar robnih rezervi u zimskom periodu da karte kupljene u izbornoj kampanji, može da putuje trajektom, kanalom Solun-Stalać-Beograd, može da putuje i letećim automobilom. Nije valjda da ne verujete predsedniku da će da doveze leteće automobile iz Kine. Verujete? Znači, glasajte za ovaj amandman, verujete mu kao što verujete da ne zna i Veljka Belivuka.

Samo treba u ta svoja uverenja da ubedite i evropske bezbednosne službe, jer ovih dana će stići nove prepiske skaj aplikacije u kojima najviši funkcioneri SNS komuniciraju sa Radojem Zvicerom. Najviši funkcioneri SNS i medijski konsiljere, što bi rekao moj prijatelj Radomir Lazović „luta beba“, dakle, vi komunicirate sa Zvicerom preko skaj aplikacije, vi prisluškujete predsednika. Evo ga nervni slom. Malopre ste rekli neće ga biti. Kolektivni.

Vi govorite i vi trenirate pucanje u Pančevu i ovo je posao za Odbor za kontrolu službi bezbednosti. Dakle, vi komunicirate sa Zvicerom, vi radite o glavi predsednika stranke. On kad dođe, ovde prolazi, jer vas se stidi, ali ne zato što se nama nudi, nego što o vama sudi.

PREDSEDNIK: Čuo sam kada je predsednik vaše poslaničke grupe tražio repliku, zato što je pominjan nervni slom. Ali, rekao sam mu već, koliko god se prepoznali, to ne može, to nije osnov. Ne mogu da vam dam repliku.

A ovo što ste ispričali, kao i svaki put. Dobro je da ljudi mogu da čuju koga podržavate, da donesu ocenu o svakome.

Pravo na repliku, Marina Raguš.

MARINA RAGUŠ: U ime poslaničke grupe, a posebno u ime Aleksandra Vučića, iako on to bolje radi nego ja, danas i sutra je u Parizu i trebalo bi da govori o našim sugrađanima koji žive na teritoriji južne srpske Pokrajine KiM, stoga gospodine ministre finansija, tražim da se udvostruči budžet za predsednika Srbije, jer je do sada pokazao i dokazao, za razliku od vas, a znamo se, da ga nijedna strana država neće plaćati da ruši režim ovde. Sećate se koliko je vaš „Otpor“ dobio para? To je, da vam kažem, i u teoriji i u praksi, a ima ovde i profesora sa fakulteta političkih nauka, veleizdajnički čin.

Sad kad bolje razmislim, gospodine Mali, tražim trostruko veći iznos za Aleksandra Vučića. Pored toga što, za razliku od vas, NATO agresiju naziva agresijom, ne slavi je kao vi, pored toga što hapsi vođe klana pa direktno ugrožava svoju glavu, vi ste ih streljali, vođu zemunskog klana, vaš ministar unutrašnjih poslova nije podneo ostavku, kako to da razumemo? Recite mi? Mi smo pohapsili sve one za koje je policija sakupila dovoljnu količinu materijala a tužilaštvo podiglo optužnice. Jel to počelo možda baš zahvaljujući Aleksandru Vučiću? Tražim četiri puta uvećanje za njegov kabinet.

Ubistva na šinama, jel tako bilo? Jel taj Aleksandar Vučić izašao i rekao da mora da se sprovede istraga? Tad su i krenule istrage. Da, nama je Evropska policija javila da je Zvicer napravio organizovanu kriminalnu grupu. Radujete se tome, stičem utisak, kao što ste se radovali i za Zorana Đinđića, neki od vas, da budem korektna. Jel tako bilo? Vaš ministar unutrašnjih poslova nije podneo ostavku. Kako to da razumem? Ko je sve bio uključen u ubistvo vašeg premijera? Ili, ko se raduje atentatu na Aleksandra Vučića? Hoćete li tako da pričamo?

Može, ja imam svo vreme ovog sveta.

(Srđan Milivojević: Replika.)

PREDSEDNIK: Niko sada nije pominjao onaj nervni slom.

Na član 9. amandman, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Nebojša Cakić i narodni poslanik Janko Veselinović.

(Srđan Milivojević: Povreda Poslovnika.)

Reč ima Janko Veselinović.

JANKO VESELINOVIĆ: Niste mi dali priliku da odgovorim uvaženoj poslanici Marini Raguš. Jasno je meni kao beli dan da vi imate sve više u vašoj stranci zastupnika liberalnog kapitalizma. Sinoć ga je Siniša Mali opisao, a danas ga je Marina Raguš definisala.

Da građanima Srbije, koji ne razumeju šta znači liberalni kapitalizam, pojasnim, to je – pustite stvari neka teku svojim tokom, pa ko preživi, pričaće. A vi vodite politiku – uzmite od siromašnih i dajte bogatima. E, to je liberalni kapitalizam, uvažena koleginice Raguš. I to je ono o čemu smo danas svedočili, da se pare uzimaju od građana, preko cena goriva, akciza, preko akciza na brojila i daju se za nacionalne stadione, daju se za investicije braće, drugova, itd, koji će izvoditi te investicije. Dakle, uzima se od siromašnih, daje se bogatima.

Gospođo Raguš, veoma vas cenim, ali to nije bilo ono za čega ste se vi zalagali. I nisam siguran koliko podržavate ideju o doživotnom predsedniku, niste mi na to dali odgovor.

PREDSEDNIK: Reč ima Nebojša Cakić.

NEBOJŠA CAKIĆ: Suština mog amandmana je da se ograniči mogućnost sadašnje vlasti da milijardu evra koristi po svom nahođenju.

Obrazloženje koje ste dali vređa inteligenciju ovog naroda. Pričate non-stop da ima svega, a tražite milijardu evra za finansijsku stabilnost. Pa, ako ima svega, šta je to nestabilno? Prepisali ste od prošle godine, kao da je trenutno zarazna bolest kovid u toku i zato tražite milijardu evra. Dragi građani, to morate vi da vraćate a oni će to potrošiti u nekim katakombama budžeta.

Pitam vas, gospodine ministre Mali, rekli ste malo pre da ćete dati pare za postrojenje za prečišćavanje vode u Leskovcu. To postrojenje je izgrađeno, završava probni rad u decembru. Gde će te pare završiti? Ko će ih ukrasti? Nećete li od tih para ponovo davati za doprinos turizmu? Dali ste Vrnjačkoj Banji 1.200.000 evra, firma propala, 1.200.000 evra nema. Da li ćete dati ponovo Milenijumu, vašoj omiljenoj firmi, desetak, 20 miliona evra za Vranjsku banju? Pa, vi da je tako dobar posao, zašto se ne hvalite time? Zašto ne pričate o tome? Ja kada nešto dobro uradim, ja o tome pričam.

Suprotno, jedan mali portal u Leskovcu je objavio vest o tome – Milenijum ga ganja čuvenim slap tužbama. Dakle, plašite se bilo koje reči. Zato vi, gospodine Orliću, ne dajete reč. Kad idete u ovaj novi poslanički klub za koji ste dali 600 miliona, pretpostavljam da ste navikli na luksuz, svilu i kadifu, brzo ste se naučili, pa ste dali 600 miliona. To je deset vrtića širom Srbije. U Leskovcu hiljadu dece nema, a vrtić je šest godina predviđen u budžetu republičkom i našem, ali i dalje ga nema.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Imam više prijava u sistemu.

Vi ste po Poslovniku.

Srđan Milivojević nije tu.

Nebojša Zelenović nije tu.

Znači, samo vi ste po Poslovniku? Izvolite.

MIODRAG GAVRILOVIĆ: Član 104. – ako se narodni poslanik u svom izlaganju na sednici Narodne skupštine uvredljivo izrazi o narodnom poslaniku koji nije član iste poslaničke grupe, navodeći njegovo ime i prezime ili funkciju, odnosno pogrešno protumači njegovo izlaganje, narodni poslanik na koga se izlaganje odnosi ima pravo na repliku. Ako se uvredljivi izrazi odnose na poslaničku grupu, odnosno političku stranku kojoj narodni poslanici pripadaju, u ime poslaničke grupe pravo na repliku ima predsednik poslaničke grupe.

O korišćenju prava iz stava 1. i 2. ovog člana odlučuje predsednik Narodne skupštine. Zašto niste doneli odluku da ovlašćeni predstavnik naše poslaničke grupe ima pravo na repliku, jer je pomenut predsednik naše stranke pokojni, ubijeni Zoran Đinđić, mislim da to apsolutno ne možete da obrazložite? Tražim o ovome da se izjasni Skupština.

PREDSEDNIK: Hvala.

Skupština će da se izjasni.

A što se tiče bivšeg predsednika stranke, jeste li vi svesni koliko još stranaka može da kaže da im je to takođe bivši predsednik i šta onda? To osnov nije nikakav. Imate predsednika sada, kada neko pomene njega, odgovara lično ili ovlašćeni predsednik ako ga ima i sve je jasno.

Pravo na repliku Marina Raguš.

MARINA RAGUŠ: Hvala, gospodine predsedniče.

Što se tiče tonova, povreda i uvreda, znate, to je sada podjednako, kao što se vi sa takvim tonom obraćate predsedniku naše stranke. Ovde niko nikada valjda ne bi trebalo da se poraduje ničijoj smrti. Ja pričam o političkim utiscima i toliko.

Zašto mi dobacujete? Ja vama nikad ne dobacujem? Zašto to radite? Zašto ste nervozni?

Ali, jako mi je važno da gospodinu Veselinoviću, evo, pominjem vas, dajem vrlo korektno i vama pravo da se pozovete na mogućnost replike, da odgovorim. Ja sam protiv neliberalnog kapitalizma, ali sam za zakone tržišta, u normalnim uslovima. Ovo su nenormalni uslovi i da ste bili korektni pomenuli biste da sam govorila da država mora da interveniše u periodu krize, iako sam neretko protiv državnog intervencionizma, ali dobro, to je moja stvar.

Međutim, bili ste nekorektni i u još jednom delu i neretko to ponavljate, da mi uzimamo od siromašnih i dajemo bogatim, a nadam se da ćete se, makar intelektualne čestitosti radi, izviniti posle ovog.

Dakle, 2020. godine, samo ću napomenuti da ću uzeti možda dva minuta od poslaničke grupe, mi smo isplatili u prvom ekonomskom paketu tri minimalne zarade za više od milion zaposlenih, odložili poreze i doprinose na zarade za tri meseca, isplatili smo jednokratnu pomoć od po 100 evra za sve punoletne državljane, tu su i vaša deca i deca vaših prijatelja i vaših rođaka, isplatili smo 90.000 dinara za lica koja samostalno obavljaju umetničku ili drugu delatnost u oblasti kulture, izdvojili smo 2,6 milijardi dinara za pomoć poljoprivrednicima te godine.

Drugi ekonomski paket, direktna pomoć mikro, malim i srednjim preduzećima u iznosu od 60% minimalne zarade, produženo odlaganje plaćanja poreza i doprinosa na zarade, pripremljen i usvojen program pomoći delu privrednih subjekata iz oblasti turizma i ugostiteljstva. Ukupno je 312 hotelijera dobilo direktne subvencije u iznosu od 359 evra po krevetu i 150 evra po sobi. U tu namenu je bilo izdvojeno 1,2 milijardi dinara u periodu pandemije, gospodine Veselinoviću.

Isplaćena je još jedna minimalna zarada za 65.162 zaposlenih u 12.037 pravnih lica, obezbeđeno za te svrhe dve milijarde dinara. Takođe, jednokratna pomoć penzionerima u iznosu od po 5.000 dinara u decembru 2020. godine. Program finansijske pomoći sportskim klubovima u iznosu od 1,1 milijardu dinara, u mesecu novembru podržali sve zaposlene u zdravstvenim ustanovama, isplatili jednokratnu pomoć od 10.000 dinara. Izvinite, još samo minut, jako mi je važno.

PREDSEDNIK: Pošto je bilo po pravu na repliku, sad će svakako repliku dobiti Janko Veselinović, možete posle od svog vremena.

Reč ima Janko Veselinović. Izvolite.

JANKO VESELINOVIĆ: Uvažena koleginica Raguš je pokušala da dokaže nedokazivo i naravno da joj to nije uspelo, nije joj pošlo za rukom.

Dakle, ponavljam, rekao sam da se država, vlast ponaša tako što uzima od siromašnih, ja bih čak rekao otima i daje bogatima. Koleginica Raguš je navela šta je sve država učinila, da tako kažem, za ranjive skupine, šta je isplatila. Ali nije rekla da je to uzeto od bogatih, to je uzeto od istih tih građana, dakle, istim tim građanima, kroz cenu goriva, kroz akcizu na brojilo, uzeto je od tih građana. Ako ste mislili da je uzeto od bogatih, nije uzeto od Beka, nije uzeto od Kostića, nije uzeto od Nikole Petrovića, nije uzeto od Miškovića.

Ako ste mislili na bogate šeike od kojih su uzeti krediti, tu ste u pravu, ali ćemo mi te kredite vratiti ili smo ih već debelo preplatili, dajući tim istim šeicima oko tri milijarde evra kroz projekte „Beograda na vodi“ i najskuplje građevinsko zemljište u Srbiji. Ako mislite na te bogate, da, ali oni nisu, sem nekih, građani Srbije, jer su neki dobili pasoše, svečano su im uručeni. Isti ti su posle dobili po beneficiranim cenama najplodnije zemljište u Vojvodini, gospođo Raguš.

PREDSEDNIK: Pravo na repliku.

MARINA RAGUŠ: Hvala najlepše.

Ne mogu da verujem, vi sad nama objašnjavate da sve te velike kompanije kod nas i akvizicije koje su se desile i svi ti strani investitori ne plaćaju porez ovde i to ne ulazi u budžet. Nemaju porez na dobit i to ne ulazi u budžet, pa mi ne uzimamo odatle i ne dajemo svim ovim sektorima koje ja pominjem. Šta je za vas budžet? Izvinite, objasnite mi. Evo ja zaista imam problem da vas ispratim. Mi smo, dakle, u periodima neverovatnih kriza, primera radi, bili vrlo ponosni na jednog našeg IT-jevca koji nije otvarao firmu na nekim Kajmanskim ostrvima, pa izbegavao da plati porez ovde svojoj državi, baš kada je državi bilo najpotrebnije i taj dečko je platio najveći porez.

Samo da vam objasnim, svi ti IT-jevci, a zahvaljujući baš ovoj Vladi i tom Aleksandru Vučiću i Siniši Malom i Ani Brnabić, IT sektor po izvozu našeg znanja prevazilazi poljoprivredu i oni ovde plaćaju porez svojoj državi i to je ekonomski patriotizam. Ali to se ne bi desilo, znate, da mi nismo napravili povoljnu klimu da ti ljudi rade ovde. I IKT uslugama danas imamo 40.000 više zaposlenih. Znači, nadam se da ćete se posle svega ovoga izviniti makar malo, makar zbog vaše intelektualne čestitosti.

Konačno, treći ekonomski paket, ne želim da ostanem dužna građanima Srbije, oni su mi najvažniji, dakle, mi smo samo u trećem ekonomskom paketu, činjenica radi, isplatili polovinu minimalne zarade za tri meseca za preduzetnike, mikro, mala, srednja i velika preduzeća koja u Republici Srbiji zapošljavaju 1.500.000 zaposlenih. Pa to nismo, kako vi kažete, od siromašnih uzeli, nego od naplate svih tih poreza, i poreza na dobit velikih, bogatih, samo smo ih dobro usmerili. Nisu ovi novci završili u pojedinačnim džepovima, tu je razlika.

Drugo, dakle, dve cele minimalne zarade za zaposlene u ugostiteljstvu, u turističkim, rentakar agencijama, hotelijerima, licenciranim turističkim vodičima, turističkim pratiocima, u aprilu te godine pomogli gradske hotele opet sa 350 evra po ležaju, odnosno 150 evra po sobi, zatim sektor autobuskih prevoznika. Ovom podrškom prevoznici su dobili dodatnih 600 evra po autobusu na period od šest meseci. O direktnoj podršci, kada je reč za građane Srbije, ova mera je dala rezultate tako što smo za 6.118.911 građana isplatili, znate li koja je to cifra, jednokratnu novčanu pomoć od 100 evra.

Ukupno sve ove pomoći su nas koštale i direktno pomogle građane i mala, mikro i srednja preduzeća, dakle, 8,8 milijardi evra ili 17,3% BDP. To je nešto čime sve ono prethodno kada ste vi bili vlast ne možete ni da zamislite.

PREDSEDNIK: Hvala lepo.

Na član 9. amandman je podneo narodni poslanik Stefan Jovanović.

Reč ima narodni poslanik Stefan Jovanović.

STEFAN JOVANOVIĆ: Hvala.

Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani građani Srbije, ja sam podneo amandman da se obriše član 9. iz Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o budžetu za ovu godinu zbog toga što se tim članom predviđa diskreciono pravo za dodatno zaduživanje države, odnosno daje se diskreciono pravo Vladi da se pokrene postupak za zaduživanje u iznosu od, slušajte sad, 102 milijarde dinara, time se dodatno omogućava nekontrolisano zaduživanje što dovodi javne finansije do pred bankrotnog stanja. I, ne samo ovde, vi na mnogim mestima u ovom budžetu predviđate dodato zaduživanje, odnosno kao što sam i juče rekao u govoru, svaki građanin Srbije zadužen je za po više od 5.000 evra.

Ministre Mali, ja mislim da vi nemate važniji zadatak danas od odbrane ovog budžeta, a vi sve vreme ovde u Skupštini vidim da razgovarate ili telefonom, svakako ne slušate narodne poslanike, da vas to ne zanima, pošto se vama obraćam vidim da vas to ne zanima, šta govore narodni poslanici, ali to je zbog toga što ste tako postali bahati to vide i građani Srbije. Evo, vaša koleginica ministarka pažljivo prati već nekoliko dana ovde raspravu, vas to očigledno ne zanima.

Juče sam postavio nekoliko pitanja, a to su pitanja vezana za to kako narod živi. Rekao sam da vi to ne znate, vas to ne zanima apsolutno kada sam vam govorio o ceni hrane, o problemima se građani suočavaju, vi apsolutno niste imali odgovor, a nije vas ni zanimalo da čujete šta narodni poslanici imaju da vam kažu. Evo, i sad građani Srbije dok govorim i ja i dok su govorile druge kolege, ministar prosto vodi neke druge polemike ovde u Narodnoj skupštini.

No, pitao sam vas juče zašto nećete da prihvatite da smanjite PDV građanima za osnovne životne namirnice sa 10% na 1%. Vi niste imali odgovore na to pitanje. Pitao sam vas kako da moja generacija reši stambeno pitanje s obzirom na to kolike su cene nekretnina i kakav je problem na tržištu nekretnina u ovom trenutku i na to niste dali odgovore, ali ste znali da u budžetu predvidite dodatne troškove i da nam ovih dana objašnjavate kako da, ukoliko budete, i davali ste primer iz regiona, da ukoliko budete smanjivali akcize da ćete onda morati da uvodite dodatne poraze, odnosno da povećavate PDV.

Inflacija je dodatni porez, dodatni porez za sirotinju nažalost. Vi ste ovolikom inflacijom za koju kažete da je 14% zvanično, odnosno za hranu zvanično preko 20%, a suštinski preko 50% vi ste uveli ljudima, običnim građanima koji vas ne zanimaju, kao što vas ne zanima ni ovo što vam govore narodni poslanici, vi se njima uveli već dodatni porez i dodatno opteretili građane Srbije.

Vi apsolutno nemate sluha za građane Srbije, vi ste jedna bogata i povlašćena elita koja ne zna kako običan narod živi, vas ne zanimaju problemi građana, vi ne idete u prodavnice, vi ne idete u markete i ne vidite kolike su cene. Na televiziji nam govorite o nekim cenama u Nemačkoj, u Francuskoj, u Evropi, apsolutno netačne podatke i vi apsolutno ne brinete o građanima Srbije.

PREDSEDNIK: Na član 9. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Reč ima Miodrag Gavrilović.

MIODRAG GAVRILOVIĆ: Tražim da se smanji predviđeni iznos za davanje garancija Srbije na 72 milijarde, da se ukine, kao što kaže kolega Stefanović. Zašto? Kada pričate o uvezenoj inflaciji koja je povećala BDP, a smanjila kupovnu moć nije mi jasno, ministre, da li se vi hvalite ili se žalite zato što se to desilo.

Kriza 2008. godine i 2010. godine po zaključku MMF je najveća svetska kriza u svetskim razmerama od 1928. godine. Isto kao te 1928. godine, 2008. godine je došlo do velikog depresiranja u kursevima u evro zoni, a posebno je došlo do nejednakosti između siromašnih i bogatih.

Godine 2009. tokom ove evropske dužničke krize Španija, Portugalija, Irska, Grčka i Kipar su bankrotirali i tražili su da im se pomogne u plaćanju dospelih obaveza koje više nisu mogli da plaćaju.

Srbija tada nije bankrotirala i Srbija nije bila u toj situaciji kao što su bile ove zemlje. Likujete nad recesijom iz 2008. i 2009. godine. Zanima me da li ste zluradi u tome i uživate zbog najveće krize koja se desila u poslednjih 100 godina. Jahali ste na tom talasu. Da li vam je drago što je BDP iz 2004. godine koji je bio 8,6% pao u 2015. godini na 0,7%? Meni nije drago. Vama je očito drago.

Plate koje smo imali, već sam rekao 11,5 puta smo povećali, a vi niste uspeli ni dva puta. Kada pričamo o konkretnoj ekonomiji, zanima me Zoran kenzijanac Tomić i Siniša neoliberalac Mali. Da li ste se dogovorili u vašoj stranci i grupi da li je ovo tržišna ekonomija slobodna ili internacionalistička ekonomija gde igramo ulogu velike države i brojeva kako ćemo, gde i šta da radimo? Dogovorite se. Bog savaot više ne može da vidi i da sazna kojom idejom ekonomije se vi koristite.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima ovlašćeni predstavnik Veroljub Arsić.

Izvolite.

VEROLjUB ARSIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, ovde se iznose neistine zato što mogu da kažem da je svetska ekonomska kriza iz 2008. godine bila mala beba za ekonomsku krizu koja je izazvala korona.

Ovo je bila na finansijskom tržištu, a dok je trajala korona privrede svih zemalja su bile zatvorene i niko nije izgubio posao u Srbiji. Imali smo tada jako mali pad BDP od 0,9%, dok je za vreme žute vlasti pad bio 3%. Toliko o tome kako ste vi znali tada da vodite državu.

Zaposlenih, broj je bio pre svetske ekonomske krize 2.900.000, pa je spao na 2.400.000 i onda pričate kako ste uspešno prebrodili krizu. Evro je bio 78,80 avgusta 2008. godine. Avgusta meseca 2012. godine 119,80. Sada bi bio preko 300 da ste vi bili na vlasti. Inflacija da ne govorim. Godine 2011. nije bila nikakva kriza, inflacija je bila 11%, sada bi vam bila 50%.

(Miodrag Gavrilović: Sada je 50%.)

Sada je 14%. Vi možete da pričate šta god hoćete, po tim pokazateljima i podacima, a ti pokazatelji i podaci se odražavaju na nas ovde, broj poslanika. To što 3% preskačete sa skokom, motkom u vis, to je vaša politika koju ste vodili do 2012. godine. Ovo što vidite sada ovde je politika koju vodi Srpska napredna stranka. To je taj rezultat i rezultat Aleksandra Vučića i reforme koju je sproveo 2014. i 2015. godine, gde vi niste imali političku hrabrost da to sprovedete nego ste državu zaduživali još više da biste pokušali da kupite glasove penzionera povećavanjem penzija. To su vaši rezultati.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 10. amandman, u istovetnom tekstu, podneli su narodni poslanik Nebojša Cakić i narodni poslanik Janko Veselinović.

Reč ima narodni poslanik Nebojša Cakić.

Izvolite.

NEBOJŠA CAKIĆ: Dakle, član 10. predviđa da Vlada može odlučiti da deo povučenih transfernih sredstava uplati u budžet RS. Dakle, to je nešto što Republički fond za zdravstveno osiguranje novac koristi za vaše lečenje. Vlada na poklanja ništa. To su pare koje Vlada plaća Republičkom fondu zarad usluga koje zdravstvene ustanove vrše prema osiguranicima za koje je Vlada garantovala zakonima.

Dakle, otprilike, Vlada je rekla sledeće - kao da ste primili platu i radite u republičkoj ili lokalnoj ustanovi i kaže – mogu na kraju godine da vam tražim i da vam povučem pare ako su vam slučajno ostale na žiro računu. Ja radim u Fondu 21 godinu i nikada toga nije bilo. Zaista sam zaprepašćen i začuđen.

Inače, ako mislite da para ima u Fondu, a vi znate odlično da ih nema… Da li vi znate koliko ima problema u zdravstvu? Ja ću samo nabrojati dva problema. Da li znate, gospodine ministre, koliko je zdravstvenih ustanova u blokadi? Duguje dom zdravlja u Leskovcu 250 miliona zadnjih 15 godina. Šta ste vi uradili? Rekli ste da ne mora da se izvršava, nećemo da plaćamo ljudima koji su pošteno zaradili, čekaće. Kada ćete rešiti taj problem? Nikada. Deset godina ga niste rešili.

Da li znate da u Leskovcu nema magnetne rezonance? Da li znate da se u Leskovcu svaki drugi dan kvari skener? Preporučite građanima Leskovca da idu na novi fudbalski stadion, tamo da se dijagnostikuju, tamo da se leče. To je ono što ćete vi, građani Leskovca i građani Srbije… Svuda će to doći, da znate. (Isključen mirkofon.)

PREDSEDNIK: To je dva minuta.

Janko Veselinović ima reč.

JANKO VESELINOVIĆ: Ujedinjeni - SSP PSG, Preokret, Sloga su jasno rekli da neće glasati za ovaj rebalans budžeta, između ostalog, što se njime predviđa rušenje Savskog mosta, jednog od simbola borbe protiv fašizma.

Juče smo čuli jednu neistinu. Morao sam sinoć da je proverim. Gospodin Vesić je izgovorio neistinu. Citiram: „Logor Staro sajmište je zatvoren 1942. godine.“ Molim vas, podučite gospodina Vesića, Staro sajmište je zatvoreno tek u septembru 1944. godine.

Dakle, protiv smo rušenja Starog savskog mosta, kao što smo i protiv izgradnje spomenika fašistima u Novom Sadu i baš je lepo što su danas tu i predstavnici Srpske napredne stranke, Saveza vojvođanskih Mađara, ali i Socijalističke partije Srbije.

U Novom Sadu je vlast, vaša koalicija, odlučila da podigne spomenik Nađu Miklošu, okupacionom gradonačelniku Novog Sada, Balog Imreu, tokom racije vršio ubijanje muškaraca, žene i dece, Tot Janošu, učestvovao u masovnim ubijanjima, ubica petoro braće Jovandić, Sopić Katarinu, osuđenoj za trovanje grupe sovjetskih oficira, Vizi Martonu, hapsio i zlostavljao civilno stanovništvo i tako dalje i tako dalje.

Recite, da li ćete novac građana Novog Sada, građana Srbije uložiti u reviziju istorije, podizanju spomenika fašistima? Ako želite, dostaviću vam ovaj spisak da ga pogledate.

PREDSEDNIK: Reč ima Balint Pastor.

BALINT PASTOR: Gospodine predsedniče Narodne skupštine, ja zaista ne znam dokle ovo može da ide? Ja ne znam, ovo trovanje javnog mnjenja što čini uvaženi poslanik prethodni govornik, ove neistine, ove insinuacije, ove optužbe da vlast želi da podigne spomenik fašistima u Novom Sadu?

Koliko puta još uvaženi narodni poslanik ovo želi da ponovi kod svake tačke dnevnog reda, ma o čemu da Narodna skupština raspravlja?

Ja ne znam, zaista, zašto to tolerišete? Zaista ne znam kako bilo ko može da kaže da vi niste tolerantni predsednik Narodne skupštine? Ako ovo već treći ili četvrti put može, onda ja zaista ne znam ko i na osnovu čega može da kaže da vi niste tolerantni predsednik Narodne skupštine?

Što se spomenika u Novom Sadu tiče, spomenik će biti podignut pošto je 29. avgusta 2018. godine Skupština grada Novog Sada donela odluku, citiram, evo tu je odluka, o podizanju spomenika svim nevinim žrtvama u Novom Sadu 1944. i 1945. godine.

Na postamentu, opet citiram, će na srpskom, mađarskom i nemačkom jeziku u četiri reda biti upisan tekst – U spomen svim nevinim žrtvama 1944 -1945. godina.

Kao što sam i prošli put rekao, ja bih zaista molio sve, ja razumem da ste vi, iako ste doktor nauka i profesor univerziteta, sitni politikant, ja to razumem, znamo se dugo vremena, ali vas molim da ovo ne radite jer nije ljudski, nije civilizacijski, nije moralno i nije u skladu sa pravnim sistemom Republike Srbije. Vi kao profesor univerziteta, kao doktor pravnih nauka pozivate na rušenje pravnog sistema?

Kao što sam prošli put rekao i sada citirao, doneta je odluka od strane Skupštine Novog Sada. Postoji saglasnost od Ministarstva za socijalna i boračka pitanja na izgradnju tog spomenika. Ova Narodna skupština je pre nekoliko godina donela Zakon o ratnim memorijalima. Nijedan spomenik se u ovoj državi ne može podignuti, a da nema saglasnosti od strane tog nadležnog ministarstva Republike Srbije, Vlade Republike Srbije.

Ovo što vi činite ne prvi put kao profesor univerziteta, kao doktor pravnih nauka je, da najblaži izraz upotrebim, podstrekivanje na izvršavanje krivičnog dela.

Ja znam da vi imate imunitet, kao i svi mi narodni poslanici. Ja znam da vi imate i imunitet neodgovornosti i imunitet nepovredivosti, ja to znam, ali vi ćete dovesti u neprijatnu situaciju vaše sledbenike. Ne znam da li ih imate, ali ako ih imate postoji krivično delo iz člana 344. Krivičnog zakonika Republike Srbije, nasilničko ponašanje. Postoji krivično delo isto iz Krivičnog zakonika Republike Srbije - izazivanje verske, rasne netolerancije, nacionalne netolerancije.

A što se tiče imena i što se tiče ove tematike koju vi pokušavate da plasirate u javnost, vi mi pokazujete neke papire. Evo, dobro, i ja ću da pročitam neka imena, ali još jednom da ponovim, na spomeniku neće biti nijednog imena i prezimena, ali ajde i ja da pročitam nekoliko imena, da bi ljudi razumeli o čemu se radi i ko su te nevine žrtve.

Na primer, Gizel Abalg, rođena 1944. godine. Nije greška, imala je godinu dana. „Ratni zločinac“, „saradnik okupatora“? Kako vas, bre, nije sramota?

(Janko Veselinović: Kako tebe nije sramota?)

Kako vas nije sramota?

Idemo dalje.

Idemo dalje.

Kristina Očkaj, rođena 1944. godine.

(Predsednik: Janko Veselinović da ne dobacuje.)

Kristina Očkaj, rođena 1944. godine, imala godinu dana.

Julijana Očkaj, rođena 1943. godine, imala dve godine.

Eleonora Štraus, rođena 1944. godine, imala jednu godinu, godinu dana.

Ana Prefer, rođena 1942. godine, imala tri godine, itd.

Ja vas molim, nije civilizacijski ovo što radite, nije ljudski, nije u redu. Razumem da vi želite neke jeftine političke poene. Ali, kao što sam vam prošli put pokušao objasniti, u ovom visokom domu je postignuto istorijsko pomirenje između srpskog i mađarskog naroda. Zahvaljujući tom istorijskom pomirenju nikada ovakvi odnosi nisu bili između dve države i dva naroda. Ostavili smo iza sebe ta bolna poglavlja prošlosti.

Formirana je Komisija međuakademijska krajem 2010. godine. Čiji ste poslanik bili 2010. godine? Krajem 2010. godine je predsednik Republike Srbije bio Boris Tadić. On je formirao, zajedno sa tadašnjim predsednikom Republike Mađarske međuakademijsku komisiju Srpske akademije nauka i umetnosti i Mađarske akademije nauka za utvrđivanje broja civilnih žrtava u Vojvodini u periodu od 1941. do 1948. godine.

Ovo što vi citirate, to su imena sa spiska te komisije, koju komisiju su činili članovi akademija nauka, istoričari, profesori istorije. Oni su utvrdili tu listu.

Još jednom da ponovim, tu međuakademijsku komisiju je formirao lično Boris Tadić, tadašnji predsednik Republike.

Ko ste vi, ko sam ja, da dovedemo u sumnju naučni rad redovnih članova akademija nauka? Znate, i sitno politikanstvo ima neke svoje granice. Ne možete da dovedete u pitanje baš sve i svakoga.

Kada smo mi podneli inicijativu Skupštini grada Novog Sada za podizanje tog spomenika, na kom spomeniku neće biti ni jednog imena i prezimena, mi smo priložili link na ovaj spisak koji je utvrđen od strane ove međuakademijske komisije između Srpske akademije nauka i umetnosti i Mađarske akademije nauka. Na tom spisku ima više od 1.300 imena.

Ako ovo budete još jednom pokušali da učinite, što ste danas učinili, što ste juče učinili, što nas trujete takvim nebulozama i takvim optužbama, ja ću da vam čitam svaki put 10, 20, 50 novih imena i videćete da su to nevine žrtve.

Ja vas molim, kao i predsedavajućeg, da ne dozvoljava ovo što uvaženi prethodni govornik pokušava zarad ubiranja nekih sitnih političkih poena. Vrlo je ozbiljna tema. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala, gospodine Pastor.

Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

(Ivan Kostić: Predsedavajući, po Poslovniku.)

Dao sam upravo reč, posle toga ćete dobiti vi.

MIODRAG GAVRILOVIĆ: U pitanju su prelazne i završne odredbe i trenutak kada počinje da stupa na dejstvo neki zakon koji se ovde usvaja. Mislim da treba da se usvoji moj amandman.

Ono što bih hteo da kažem povodom cele ove rasprave u vezi sa ovim amandmanima, je sledeće. Znate, imam nekoliko dobrih prijatelja, jedan od njih ima troje dece, svi su negde preko 18 godina. Čovek je privrednik, zapošljava 54 zaposlena lica, obezbedio je sebe na jedan fin način, u smislu da bez ikakvih problema može mirno da spava, poštenim radom. Ima svoju kuću, ima imanje koje je 200 godina staro u njegovoj porodici. Ima fabriku koja ima jednu lepu proizvodnju, čak i izvozi. Međutim, njegova deca su otišla iz zemlje, zbog atmosfere u kojoj živimo, zbog odnosa koji nisu dobri i zbog perspektive koju oni ne vide.

Mislim da je to jedan od razloga da vidite, gospodine ministre, šta su rezultati politike. Nisu samo to cifre na papiru. A i cifre su strašne. Ako nas zaista ima 850.000 manje, meni je to jedan alarm da sednemo i da razgovaramo kao ljudi, a da ne skačemo jedni na druge u smislu kada nam se ne svidi nešto što drugi govore, bez vređanja. Mislim da je važno da to govorimo.

Pošto me ne slušate uopšte, želim da vas pitam da li se vi slažete, gospodine ministre, sa izjavom Gorana Vesića, koji je rekao u utorak u 13 časova i tri minuta da je Josip Broz Tito pametniji od vas i od Gorana Vesića? To mi je interesantan podatak. Ako hoćete, molim vas, da mi odgovorite.

Uspeli ste da smanjite kupovnu moć u poslednjih nekoliko meseci, a to postepeno i negativno efektuira, odnosno ima uticaj na celu privredu.

Vas ćemo teško preživeti, ali ćemo vas preživeti.

PREDSEDNIK: Povreda Poslovnika, prvo Ivan Kostić.

IVAN KOSTIĆ: Predsedavajući, ukazujem na povredu Poslovnika, član 107.

Mislim da ste trebali da reagujete kada je prethodni govornik govorio, iznoseći ovde neke stvari koje su apsolutno neprimerene momentu u kojem se nalazi srpski i mađarski narod. Navođenje imena ljudi, tj. dece, koji su stradali 1944. godine je apsolutno neprihvatljivo sada u ovom momentu. I na kraju je prethodni govornik naveo da će opet citirati imena svaki put kada se povede rasprava oko ovakvih stvari.

Ne bih voleo da ovde mi navodimo imena iz Čuruga i Siriga dece i žena koji su stradali, tako da bih molio da reagujete sledeći put…

PREDSEDNIK: Niste razumeli, gospodine Kostiću.

IVAN KOSTIĆ: … jer ovo što radi vaš koalicioni partner nije na mestu. (Isključen mikrofon.)

PREDSEDNIK: To vi sada, takođe, radite.

Znači, ne treba da bude poruka ako govorimo o dobrim odnosima.

Saslušajte me do kraja. Počeo je Janko Veselinović sa navođenjem nekih imena. Zbog toga smo čuli imena bilo kakva. Zbog toga smo čuli imena bilo kakva. A poruka je valjda zajednička da na spomeniku bez imena treba da se oda pošta svim nevinim žrtvama, svim. Ako je to poruka, onda od toga ne treba da pravimo priču koja valjda nije želja nikome da se napravi ovde.

Da li je još neko želeo da ukaže na povredu Poslovnika? Nije.

Da li je neko želeo reč po amandmanu?

Pavle Grbović.

PAVLE GRBOVIĆ: Samo da vas obavestim, koristiću vreme šefa poslaničke grupe.

Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani ministri, poštovani predstavnici ministarstva, drago mi je što ste svih ovih dana bili tu. Pažljivo sam slušao šta ste govorili, iako nisam bio fizički prisutan.

Interesovalo me iz razloga što prošle nedelje, recimo, na sednici Odbora za privredu i energetiku bila dopunjena tačka dnevnog reda rebalans budžeta za ovih pet, za četiri ministarstva, gde nismo mogli da dobijemo obrazloženje zbog čega treba da podržimo te predloge. Ja sam otvoreno pitao i predsednika odbora i kolege iz druge stranke zbog čega treba to da podržimo, naravno, nisu znali da kažu.

Vi ste, gospodine ministre, došli pre dva dana u Skupštinu i izneli ste puno stvari, puno argumenata, ali mislim da ste neke stvari i prećutali. Recimo, to da je jedan od glavnih uzroka povećanja prihoda budžeta inflacija, da to što je došlo do drastičnog poskupljenja robe najšire potrošnje koju građani koriste kroz povećanje PDV-a, koji građani plaćaju, je nešto što je punilo budžet i bilo bi pošteno da se to kaže.

Kao što bilo pošteno da se kaže da je jedan od razloga zašto dolazi do smanjenja nezaposlenosti i jedan veoma negativan slučaj u Srbiji, a to je da nas je sve manje. Dakle, prošle godine smo po prvi put, nakon više decenija, došli do toga da nas je manje od sedam miliona. Čekamo rezultate popisa. Bojim se da neće biti dobri po nas. Znate, obično kada neko ode iz zemlje ili kada neko umre, on više ne može da bude na birou i ne može samim tim da bude nezaposlen. Jedino što se pokazalo u praksi to je da ponekad može da glasa za vladajuće stranke, ali to su uglavnom incidenti koji se u stvarnom životu ne dešavaju.

Šta je glavni motiv usvajanja ovog rebalansa budžeta? Vi ste pomenuli da je to povećanje plata i penzija, da je to davanje pomoći mlađima od 30 godina, ali nažalost mislim da je glavni motiv u nečemu drugom, a to je očuvanje stabilnosti energetskog sektora u Srbiji i to je očuvanje likvidnosti jednog privrednog giganta kakav bi trebalo i kakav bi morala da bude „Elektroprivreda Srbije“.

Ja sam saglasan sa tim da rebalans mora da se radi. Ima jedna latinska poslovica koja kaže – nužda zakon menja. Mi jesmo u stanju nužde i zakon mora da se menja i mora da se osigura likvidnost EPS-a i mora da se obezbedi energetski sistem Srbije. To uopšte nije sporno. Nije sporno što će određena sredstva tu da se ulože.

Znate šta je sporno? Sporno je to što će i ovaj put nečije greške plaćati građani, a što nam vi kao resorni ministar, niti bilo ko iz Vlade nije rekao čija je odgovornost što smo došli u takvu poziciju. Znate, nije EPS pao sa neba. Neko je vodio to preduzeće. Neko je postavljao te direktore. Neko mora da bude kriv za to što smo prošle godine, umesto najvećeg izvoznika struje i nekoga ko ostvaruje profit, bili zemlja, odnosno bili preduzeće koje je bilo u minusu i koje je bilo na ivici bankrota. Neko mora da snosi odgovornost za to.

Ne može priča da se završi na tome da je Mića Grčić otišao u Obrenovac da nešto radi, a da je Zorana Mihajlović ostala ne namirena na vašoj stranačkoj raspodeli plena. To prosto ne može tako da funkcioniše. Neko mora da snosi i političku i materijalnu, a možda i krivičnu odgovornost.

Mi smo bili obavešteni da su bezbednosne službe proveravale da li je bilo određenih diverzija, kada su se dešavali ti incidenti u Obrenovcu. Imamo li rezultate? Jel ih bilo? Ako jeste, jesmo li mi bezbednosno ugroženi? Ako nisu diverzije, neko mora da snosi odgovornost, neko mora da odgovara. To košta građane Srbije. Ne može samo da se završi na tome – eto, onaj ko je do juče tu bio više nije i mi sad dižemo ruke i nećemo dalje time da se bavimo.

Znate, jeste energetska kriza svuda u svetu i mora da se raspodeli teret ali, vidite, građani u Srbiji osećaju teret, privreda oseća teret, ali ima nekih i kojima je to dobro, a dolaze upravo iz energetskog sektora, koji profitiraju u ovakvoj situaciji. To je sada i dolazimo direktno i do vas.

Sećate li se izjave Jelene Matejić, direktorke „Elektromreže Srbije“, koja je pre jedno godinu dana na sastanku sa predsednikom države rekla kako su gubici zbog finansiranja balansiranja obnovljivih izvora preko 200 miliona evra. Sećate li se tog sastanka? Ako se ne sećate, evo, ja ću vas podsetiti. To je bio onaj sastanak negde u decembru prošle godine, kada je predsednik države poručio Miloradu Grčiću – Mićo, ti ćeš jedan dan od Nove godine da tražiš drugi posao i tako ćemo da rešimo problem, a onda je krivio neke druge ljude što je on doneo pogrešne odluke, pa je govorio kako želi da se obesi o najveći luster u prostoriji, iako u toj prostoriji lustera nema. E, to je ta sednica. To je bio taj sastanak kad je direktorka „Eletromreže Srbije“ ukazala na taj gubitak.

Jeste li čitali izveštaje EPS-a, godišnje izveštaje EPS-a? Jeste li čitali pisane predstavke koje su slali Vladi u kojima se žale na cenu koju država garantuje tim proizvođačima, a koje su previsoke?

Jesu i ljudi iz EPS-a krivi za mnogo šta, ali nije samo njihova odgovornost. I vaša je odgovornost za to. Vlada propisuje te cene. Vlada je pre 12 godina, tj. ne pre 12 godina, Vlada je dala na 12 godina garantovane cene proizvođačima, tj. vetroparkovima u Srbiji koje su u tom trenutku bile veće nego što su bile tržišne. Vlada je ta koja danas gleda kako u sred energetske krize postoje preduzeća koja višak električne energije prodaju na tržištu, na tržištu gde je cena trenutno oko 200 evra po megavat satu, a letos je bila i po 400, 500, kako ostvaruju ekstaprofite, kako koriste infrastrukturu države Srbije, kako EPS snosi troškove balansiranja, kako nemaju nikakav poslovni rizik, a ostvaruju maksimalne moguće profite. Znate, Vlada je ta koja posmatra i vi ste, gospodine Mali, nadležan ministar koji je mogao da reaguje.

Zašto nismo uz ovaj rebalans budžeta dobili Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica kojima će se taj ekstra profit dodatno oporezovati, kao što se najavljuje u EU da će se to dešavati? Hoćemo li čekati do narednog budžeta? Hoćemo li dobiti u decembru takav predlog zakona? O čemu se radi? Jel nemate vremena da se bavite time ili niste obavešteni da se to dešava ili se možda dešava to da neko štiti te četiri kompanije koje kontroliše 99% tržišta u Srbiji?

Između njih, najveća je „Čibuk 1“. Inače, sve četiri su u stranom vlasništvu, ali „Čibuk 1“ koji je stalno menjao svoju vlasničku strukturu, pa su tu dolazile neke kompanije i odlazile, a jedna od kompanija koja je bila vlasnik je na mestu direktora u svojoj prošlosti imala, pogodite koga, vašu koleginicu i predsednicu Vlade Anu Brnabić. Sad me interesuje - da li ste samo zaboravili da se bavite tom temom, da li nekoga štitite ili možda otvarate teren za ulazak na tržište prvog kuma Srbije, Nikole Petrovića, koji je uveliko spreman da se pozabavi tim poslom?

To je odgovornost koju biste vi kao ministar morali da podnesete, id to isto objašnjenje koje biste morali da date poslanicima u Skupštini. Zašto svaki rebalans budžeta predstavlja krpljenje rupa, zašto te rupe moraju da popunjavaju građani svojim novce, a oni koji su rupe pravili za to ne odgovaraju? Ako neko odgovara, politički i krivično, u redu je kasnije da se podrži i da se pomogne preduzećima koje su ti ljudi upropastili. Ako želite da sačuvate nekoga od odgovornosti i da prećutite, onda to nije pošteno, ne prema predstavnicima opozicije…

(Narodni poslanici Srpske napredne stranke dobacuju.)

…već prema građanima Srbije koji će to finansirati.

Ono što mene interesuje jeste - kada će doći na dnevni red budžet, rebalans budžeta ili neki beskonačni monolog predsednika države u kojem ćemo konačno kao prioritet postaviti, recimo, prosvetu u Srbiji?

Mi stalno popunjavamo nečije rupe. Kada ćemo se posvetiti onome što je preduslov za budućnost, preduslov za ekonomski i svaki drugi napredak Srbije? Kada će to postati prioritet, gospodine Mali?

U redu je, da, treba da povećamo plate predstavnicima MUP-a, predstavnicima Vojske, to su ljudi koji nas brane. Treba da povećamo plate našim zdravstvenim radnicima, našim medicinskim radnicima, našim lekarima. To su ljudi koji nas leče i tu ništa nije sporno. Treba da se povećaju penzije i penzionerima. To su

ljudi koji su gradili ovu zemlju i zaslužuju da im se odužimo, ali sve te ljude treba neko da napravi. Oni ne padaju sa neba. Ni ti lekari ne padaju sa neba, gospodine Mali. Oni bi morali da budu proizvod jednog kvalitetnog, obrazovnog sistema.

Da li znate kako danas žive učitelji, vaspitači i nastavnici u Srbiji?

(Narodni poslanici Srpske napredne stranke dobacuju.)

Ja vam sada govorim od činjenicama i zvaničnim podacima zvaničnih institucija Srbije. Pedeset posto profesora i nastavnika u Srbiji nema stalni radni odnos. To je činjenica. To nije moja pretpostavka. To je činjenica – nemaju stalni radni odnos. Ti ljudi odlaze na posao, ne znajući da li će im to možda biti poslednji odlazak na taj posao.

(Narodni poslanici Srpske napredne stranke dobacuju.)

Ti ljudi, vaspitači, nastavnici, profesori, rade za platu koja je niža od prosečne plate. Da li ste svesni da su to ljudi koji ne ocenjuju samo kontrolne našoj deci? To su ljudi koji treba od njih da naprave ljude, kvalitetne, formirane ličnosti. To su oni ljudi kojima mi damo decu, od kada su ovako mala sa šest, sedam godina, dok ne izrastu u kompletne ličnosti. Jel vi razumete da ti ljudi sa platama koje imaju, ako ne dolaze iz ekstremno bogatih porodica ili ako ne žive sa partnerima koji imaju jako dobre plate su na granici socijalnih slučajeva?

Da ljudi koji treba da brinu o više desetina dece, brinu o tome da li mogu da obezbede egzistenciju sopstvenoj deci, da svakog dana žive pod pritiskom i pod tenzijom, da ako im se pokvari bojler, detetu neće moći da kupe patike, ako im se pokvari automobil neće ga poslati na ekskurziju, da je nemoguće u takvim uslovima kvalitetno raditi taj posao.

Nemojte samo uvek ovo da shvatite kao napad na vas. Ovo je apel da se toj temi više posvetimo, da razmišljamo o nečemu što je budućnost, da razmišljamo o nečemu što je budućnost onih generacija koje će živeti u onom vremenu kada ću i ja, i vi i ova vlada biti daleka prošlost i neće pamtiti ko smo i šta smo bili.

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

Znate, sećate se slogana vaše kampanje „Za našu decu – budućnost u koju verujemo“, kakva je budućnost zemlje bez jakog obrazovnog sistema? Nikakva, mračna. Znate, otići ćete sa vlasti jednom, to će se desiti, to je nužnost, to je prirodna nužnost koja će morati da se desi, neko nasleđe morate da ostavite za sobom.

Brinete li se vi o tome šta će ostati za vama? Nije ova zemlja ni nastala kad ste vi došli na vlast, pa neće ni prestati da postoji onog trenutka kada vi odete, ali nešto mora iza vas da ostane. Kakvo nasleđe vi želite da ostavite budućim generacijama?

Gospodine Mali, ako mislite da će najbolje nasleđe koje vi ostavljate biti one kule u Beogradu na vodi, ma koliko impozantno one izgledale, varate se. To će i dalje za većinu građana Srbije ostati simbol korupcije, ostati simbol nedostižnog luksuza kojem oni ne mogu da priđu i ostati simbol urušavanja pravnog poretka za koje predsednik države optužio lično vas i vaše najbliže saradnike.

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

To su takođe, stvari na koje vi nama danas ovde treba da odgovorite. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Reč ima potpredsednik Vlade Siniša Mali.

SINIŠA MALI: Hvala puno.

Poštovani narodni poslanici, uvaženi građani Srbije, imali ste prilike da čujete od jednog od govornika malopre koji kaže - nisam bio tu dva dana, ali sam pažljivo slušao šta ste pričali. Očigledno, uvaženi poslaniče, niste čuli ništa. Niti ste čuli, niti ste razumeli, a to nekako dovoljno govori o vašem razumevanju i ekonomije i ekonomske politike, naravno, s obzirom na važnost ovog dokumenta, odnosno, rebalansa budžeta za građane Srbije.

Drago mi je što niste bili tu dva dana, ali verovatno ste imali naravno, nekih prečih stvari, ali ja ću ponoviti, nije mi teško. Ponoviću sve ono o čemu ste vi govorili, odgovoriću na svako od vaših pitanja, koje sam vašim kolegama više puta odgovorio, ali, pak, kažem, niste bili tu pa verovatno niste čuli.

Kažete – stopa nezaposlenosti manja jer nas je manje. Kako vas bre nije sramota ljudi o tome da pričate? Vi govorite o stopi nezaposlenosti, ja sam par puta pokazao i prosečan broj zaposlenih u Srbiji. Ako kažem da je bilo 2012. godine milion i 800 hiljada zaposlenih, a danas je dva miliona 242 hiljade, kakve to veze ima sa brojem ljudi? Govorim vam o apsolutnom broju zaposlenih. Ali dobro, lekcija broj jedan.

Idemo dalje. Kažete - prihodi su veći zbog toga što je i na njih uticala inflacija. Niste pratili, ali ponovo ću da vam ukažem zašto to nije tačno i zašto niste u pravu. Dakle, interesantno, pozivate se na nekog ko je čitao Izveštaj Fiskalnog saveta, koji na strani br.4, kada biste pročitali rekli bi - međutim, ubrzanje inflacije nije jedini razlog za povećanje javnih prihoda, kaže Fiskalni savet, a vi i dalje tvrdite da jeste.

Onda sam par puta pročitao da je porez na dohodak, porez na dohodak, porastao za 12,1 milijardu više, 10,6% u odnosu na planirani budžet. Onda sam vam ukazao na to da je tržište rada takvo da imate veće realne plate i u privredi za 3%, i u privatnom sektoru u privredi za 5,4%, i da je promet u trgovini veći realno za 7,1%.

Kada je porez na dodatu vrednost u pitanju, uvaženi narodni poslaniče, to su najvažnije determinante toga, a gde je tu inflacija ako u realnom iznosu, ne u nominalnom, da vas naučim – nominalni je sa inflacijom, realni bez inflacije, bez inflacije u realnom iznosi i plate i promet raste, a radi se o porezu na dodatu vrednost.

Porez na zarade raste, malopre sam rekao, naravno rastu nam plate, opet kažem, i u privatnom sektoru i u privredi u celini. Interesantno, kada govorite o prihodima niste pomenuli da porez na dobit takođe raste. Da bi vas naučio nečemu, porez na dobit se odnosi na dobit iz prošle godine. Ne znam samo o kojoj inflaciji govorite kada je prošla godina u pitanju. Inače, neto dobit Republike Srbije prošle godine 42% veća u odnosu na 2020. godinu i to za čitavih 945 milijardi dinara.

Prihodi od carina itd. Kada govorimo inače o tom porezu na dohodak, a kakve veze on ima sa ovom godinom? Valjda se to radi na zarade koje je neko dobio prošle godine.

Dakle, veliki broj proizvoljnih tvrdnji, izjava bez imalo razumevanja, bez imalo znanja, ali dobro – može vam se.

Kažete – energetika, citiram – rekao sam, ministre vi ste rekli, kaže da je prioritet plate, odnosno pomoć mladima i penzije, a niste pomenuli energetiku. Ali tog dana kada sam govorio o tome, vi niste bili tu, pa sam rekao da postoji pet osnovnih razloga zbog kojih radimo ovaj rebalans budžeta. Jedan od njih je i da se uspešnije nosimo sa energetskom krizom. Onda sam rekao da je cena struje 10 puta danas veća nego prošle godine u ovo vreme. Cena gasa 10 puta danas je veća nego prošle godine u ovo vreme, gde se odgovorna država na takav način bori da preuzme najveći teret krize na sebe i da obezbedi ne samo da ima struje i da ima gasa i za stanovnike, i za građane i za privredu, nego i da to imamo u dovoljnim količinama koje nam trebaju.

Ne, nego smo trebali da ostavimo ljude i bez struje i bez gasa, da ostavimo celu privredu i onda biste rekli – vidite, sjajno je, niste pomogli građanima, ali svugde je mrak. Pa to nije naša politika i veoma otvoreno, transparentno, javno sam rekao da radimo rebalans i zbog energetike. Kažem, niste bili, niste čuli.

Krpljenje rupa, citiram, je bio izraz koji ste iskoristili za rebalans budžeta. Niste bili tu, razumem, ali ponoviću da su nam prihodi veći za 192 milijarde dinara. Dakle, ne krpimo rupe. To ste vi radili pre 10 godina, nego raspoređujemo veće prihode tako da sve prioritete koje imamo ispoštujemo i da za sve ima koliko treba.

Kao što vidite, idem jedno po jedno, kako ste čuli. Ekstra profit, kaže – da li stvarno nemate vremena za ekstra profit? Ne, ja predlažem da vi izađete sa predlogom koga da oporezujete, tačno da kažete koga i koliko da oporezujete i da sagledate, ako je moguće, i uticaj i na stabilnost i na atraktivnost i na konkurentnost naše privrede i na imidž koji je Srbija stvorila poslednjih 10 godina kao stabilna zemlja, zemlja koja drži do svojih obećanja, a to – znate kako, sada ćemo ekstra profit, sutra nećemo. Sada ćemo malo više nekome da uzmemo, nekome ćemo malo više da damo bez pravila, bez ikakve politike. To je politika, gospodo, koju ste vodili pre 10 godina.

Onda ste mi rekli – plate lekara. Plate lekara da pročitam, pa mi vi recite da li je tako ili nije tako – doktor specijalista 2012. godine imao je 67.540 dinara platu, danas ima 120.087 dinara osnovnu platu. To je 100% povećanje plate. Medicinska sestra 32.454 dinara je imala platu 2012. godine. Kako vas nije sramota da se zapitate – kako su tada medicinske sestre preživele? Danas je ta plata 61.424 dinara. Povećanje od 113%.

Da li ja kažem da je idealno sve? Pa nije, ali investiramo, otvaramo bolnice, otvaramo kliničke centre, rekonstruišemo, čitao sam vam danas. Opet niste čuli i šta rekonstruišemo, gde nabavljamo opremu? Po celoj Srbiji. Kada su zdravstvene ustanove u pitanju. Podižemo plate i zdravstvenim radnicima.

Ove godine samo imali smo jednokratnu pomoć od 10 hiljada dinara i za njih i za prosvetne radnike, ali vas to nije briga, vas argumenti ne zanimaju, vas činjenice ne zanimaju.

Govorite o prosveti a niste ni jednoj školi obezbedili internet. Fond za nauku smo mi formirali, otvorili tri nova instituta. O kojoj nauci vi pričate? O kojoj prosveti vi pričate?

Govorite o nasleđu. Drago mi je što ste bar primetili „Beograd na vodi“ i videli ste kako se lepo gradi, jedan od najlepših delova Beograda, novi deo, od najružnijeg dela Beograda, gde niste mogli ni jednu staru, a sećaju se građani Srbije, bilo je 50, 60 onih starih brodova, tone đubreta tamo na reci Savi, pa ni jedan brod niste pomerili, a ne da napravite nešto lepo, nešto novo. Sada je to najveće gradilište u ovom delu Evrope, dve i po hiljade ljudi dnevno tamo radi, radi i gradi. Sve ono što vi niste radili dok ste bili na vlasti.

Neki poslanik kaže – pustili ste stvari da idu svojim tokom. Sad prosto ne verujete šta čujete. Nismo mi oni iz 2012. godine, mi smo reagovali i kada se korona desila, pomogli smo svim našim sugrađanima, našoj privredi, mikro, malim i srednjim preduzećima. Jel smo isplatili 100 evra svakom punoletnom građaninu Srbije? Da li smo izgradili tri nove kovid bolnice? Da li smo reagovali ili smo pustili da stvari teku svojim tokom? Sada kada je energetska kriza, jel smo reagovali, pa imamo i struje i gasa i svega, ili smo pustili stvari da idu svojim tokom?

Gospodo, vi ste pustili stvari da idu svojim tokom 2012. godine. Jedan poslanik koji je malo pre pričao, kaže – likujete nad recesijom 2008, 2009. godine. A ja govorim o 2012. godini, govorim o rekordnoj inflaciji 2012. godine, o negativnom rastu BDP-a od 0,7% 2012. godine, govorim o rekordnoj nezaposlenosti 25,9% 2012. godine, govorim o deviznom kursu koji je sa 80 otišao na 120 za te četiri godine. Nije ta recesija trajala toliko dugo ni u jednoj zemlji na svetu, nego samo ovde i sticajem okolnosti kulminirala četiri godine nakon krize koja je trajala par meseci do godinu dana u najvećem broju zemalja od 2008. do 2009. godine, dve godine. A ja vam govorim o vašim podacima 2012. godine.

I da završim sa tim kakva je naša ideja ekonomske politike, pa upravo ovakva kakvu vodimo, da radimo pozitivan rebalans budžeta iz godine u godinu, da imamo uvek veće prihode, da nas prihodi iznenade, da budemo bolji. Vi ste radili, da vas podsetim, tako što je svaki rebalans budžeta bio negativan. Niste imali dovoljno prihoda, imali ste veće rashode nego što ste planirali, pa onda brže-bolje daj nekako to da napravimo tako da izgleda pristojno. Ne, mi radimo drugačije. Dakle, pozitivan rebalans.

Kada smo ovde pred vama, govorimo o povećanju plata, govorimo o povećanju penzija, uprkos najvećoj ekonomskoj krizi ikada. Govorimo o tome da se borimo svaki dan, i kada je zdravstvena kriza u pitanju i kada je energetska kriza u pitanju, kao i da se borimo i za struju i za gas i za vakcine i za lekove, ali takođe da ne stajemo ni sa izgradnjom auto-puteva, bolnica, škola, uvođenjem interneta u školama koji smo završili. To je odgovorna ekonomska politika.

Ja vas stvarno, trudim se, ali ne razumem. Neko je za povećanje izdvajanja za jedno, za drugo, za treće, sa druge strane za smanjenje PDV-a, za smanjenje poreza ovog, poreza onog, a da se u isto vreme ne povećava javni dug. Ja ne znam kakva je to alhemija o kojoj ste vi razmišljali i na koji način razmišljate. Ljudi, to ne postoji. Hajde, pročitajte bar neku knjigu pa vidite šta piše – prihodi minus rashodi jednako rezultat. Ako hoćete jedno da bude manje, mora drugo da bude veće itd.

Nikad mi niko nije rekao ovde za poslednjih par dana koje slušam, a od koga biste to oduzeli da biste nekom dali više? Jer, morate od nekog da oduzmete ako hoćete manji PDV, manji prihod od budžet. Od koga oduzimati? Ako hoćete manje akcize – od koga oduzimate a da ne povećate javni dug, da imate novca na računu, osim ideje da se zatvorimo kao Severna Koreja, planska ekonomija, ne znam kako, koncept koji je odavno napušten.

Ljudi, treba da budemo ozbiljni. Uvaženi narodni poslanici, poštovani građani Srbije, nisu ovo jednostavne prilike u kojima se nalazi ne samo Srbija nego ceo svet. Situacija se menja iz dana u dan. Treba da budemo svesni svih tih izazova, ali takođe treba da budemo ponosni na način na koji je naša država reagovala u doba najveće ekonomske krize, gde priznaju da smo šampioni u stopi rasta kumulativno za 2020-2021. godinu u Evropi. Nikada to nismo bili.

Javni dug nam je ispod 60% BDP-a. A ovi ostali, veći, razvijeniji od nas, na 90, 100, 120, 150, 190, 200, gde mi pričamo danas i da imamo struju i da imamo gas, i da povećavamo plate i da povećavamo penzije i da insistiramo na tome da pomognemo mladima i da dalje gradimo našu lepu Srbiju.

Čekajte, budite samo malo realni i dajte neki savet koji ima smisla. Ja sam otvoren za savet koji ima smisla. Ja ne mogu da čujem da neko hoće sve da smanji, kada je država u pitanju, njeni prihodi, ali sve ostalo da poveća kada su rashodi u pitanju, a da u isto vreme ne poveća deficit i da ne poveća javni dug. Samo mi recite kako? Hvala.

(Pavle Grbović: Replika.)

PREDSEDNIK: Samo saslušajte šta imam da pročitam, što se tiče mandata.

Primili ste ostavku narodnog poslanika Marka Kešelja na funkciju narodnog poslanika u Narodnoj skupštini Republike Srbije i Izveštaj Odbora za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine povodom razmatranja ove ostavke, koji je utvrdio da je podnošenjem ostavke nastupio slučaj iz člana 131. stav 2. tačka 6) Zakona o izboru narodnih poslanika i predlaže da narodna skupština, u smislu člana 133. istog zakona, konstatuje prestanak mandata ovom narodnom poslaniku.

Saglasno čl. 132. i 133. Zakona o izboru narodnih poslanika, Narodna skupština, na predlog Odbora za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine, konstatuje da je prestao mandat pre isteka vremena na koje je izabran narodnom poslaniku Marku Kešelju, danom podnošenja ostavke.

Saglasno Zakonu o izboru narodnih poslanika, izvršiće se popunjavanje upražnjenog poslaničkog mesta u Narodnoj skupštini.

Pošto su se stekli uslovi, predlažem da konstatujemo potvrđivanje mandata narodnom poslaniku u Narodnoj skupštini za upražnjeno poslaničko mesto, kako bismo omogućili njegovo učešće u radu Narodne skupštine.

Uručeno vam je Rešenje Republičke izborne komisije o dodeli mandata narodnom poslaniku radi popune upražnjenog poslaničkog mesta u Narodnoj skupštini.

Takođe, uručen vam je Izvešaj Odbora za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine, koji je utvrdio da su se stekli uslovi za potvrđivanje mandata narodnom poslaniku, sa predlogom da Narodna skupština, shodno članu 134. Zakona o izboru narodnih poslanika, konstatuje potvrđivanje mandata narodnom poslaniku Nenadu Filipoviću, izabranom sa izborne liste „ Ivica Dačić – premijer Srbije“.

Na osnovu Rešenja Republičke izborne komisije i Izveštaja i predloga Odbora za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine, a shodno članu 134. Zakona o izboru narodnog poslanika, konstatujem potvrđivanje mandata narodnom poslaniku Nenadu Filipoviću.

Čestitam narodnom poslaniku na izboru i molim da se pripremi za polaganje zakletve.

Zakletvu će položiti i narodni poslanik Mirko Ostrogonac, kome je mandat potvrđen na Drugoj posebnoj sednici Narodne skupštine u Trinaestom sazivu.

Poštovani narodni poslanici, molim vas da, saglasno članu 17. Zakona o Narodnoj skupštini, pristupite polaganju zakletve.

(Predsednik čita tekst zakletve, a narodni poslanik ponavlja.)

"ZAKLINjEM SE DA ĆU DUŽNOST NARODNOG POSLANIKA OBAVLjATI PREDANO, POŠTENO, SAVESNO I VERNO USTAVU, BRANITI LjUDSKA I MANjINSKA PRAVA I GRAĐANSKE SLOBODE I PO NAJBOLjEM ZNANjU I UMEĆU SLUŽITI GRAĐANIMA SRBIJE, ISTINI I PRAVDI."

Molim narodne poslanike da potpišu tekst zakletve.

Dozvolite mi da vam, u ime Narodne skupštine i u svoje ime čestitam na izboru za narodne poslanike, i da vam poželim uspešan rad u mandatnom periodu.

Nastavljamo sa radom.

Hteli ste vi dva minuta i vi dva minuta.

Dobićete i jedan i drugi, nije problem, i preći ćemo na naredni član.

Reč ima Pavle Grbović.

PAVLE GRBOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Mislim da, gospodine ministre, kao što se opet domunđavate, ni malopre niste baš najbolje pratili, pa vam je promaklo da nikada nisam ni izgovorio da je jedini razlog povećanja prihoda rast PDV-a. Neke stvari ste čuli koje se nisu desile, što je takođe posledica toga što ne slušate dvoje sagovornike i nepoštovanja, kao što ni danas ne slušate kao resorni ministar, kao ministar finansija, ne slušate i ne vidite da vam ispred Vlade protestuju prosvetni radnici, da protestuju prosvetni radnici u Pirotu, da protestuju u Valjevu, da protestuju u Lazarevcu, i vas to očigledno mnogo ne pogađa.

Pošto ste mi rekli kako ja sada treba da nađem model da se uvede porez na ekstra profit i otprilike ste ismejali tu moju ideju, samo ću vas opomenuti da to vaše neslušanje i vaša nepažnja može da ima mnogo veće konsekvence po vas nego što je ova moja replika, zato što ukoliko se malo vratite unazad i ukoliko se setite ko je šta pričao 8. oktobra, možda ćete primetiti da je o sličnoj temi na sličan način pričao i predsednik vaše stranke i predsednik države Aleksandar Vučić, pa ćete možda i njemu da objasnite kako je zapažanje koje je imao glupo, kako mu je predlog glup i kako je to nemoguće i kako je to protiv interesa Srbija.

Dakle, ukoliko već pitate da li ćemo podneti taj predlog, hoćemo. Odmah da vas obavestimo, podnećemo taj predlog na sednici kada se bude raspravljalo o budžetu za 2023. godinu.

Ono što biste vi još mogli da objasnite, zato što je vaše ministarstvo to potpisalo, jeste zašto je potpisan taj konsultantski ugovor sa norveškom konsultantskom kućom „Risterd Enerdži“ u iznosu od oko nešto preko milion i po evra. Nije problem da se angažuju konsultantske kuće, nemam ništa protiv, prosto nisam zilotski protiv bilo čega, samo nam objasnite šta je bio problem sa „LDK Konsaltans“ kućom koja je taj posao radila za 900 hiljada evra.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Sada Života Starčević.

ŽIVOTA STARČEVIĆ: Poštovani predsedavajući, prosto u ovih četiri dana govoreći o budžetu slušali smo svakakve paušalne odredbe, tipa reče mi Raša iz Velike Moštanice, čuo sam to od njega i slično. Nisam reagovao, ali zaista sada kao neko ko se bavi obrazovanjem i prosvetom morao sam da reagujem. Maločas je mladi cenjeni kolega pričao o tome kako u prosveti više od 50% zaposlenih radi na određeno vreme i kako su plate prosvetnih radnika ispod prosečnih plata u Srbiji.

Razumem mladog kolegu, on je bio u obrazovanju tako što je pohađao osnovu, srednju školu i fakultet, i čuo sam da je bio sjajan i čestitam mu na tome zaista, ali jedno je to, a drugo je baviti se obrazovnim sistemom i obrazovanjem. Kao neko ko je od 1993. godine u obrazovanju, kao radnik i kao neko ko radi u obrazovanju, a od 2006. godine kao neko ko se bavio obrazovnom politikom, odgovorno tvrdim da nisu tačni ni jedan ni drugi podatak.

Naime, podatak da je 50% radnika u obrazovanju na određeno vreme nije tačan. Kod mene u delokrugu moje odgovornosti, školska uprava u Jagodini koja pokriva Pomoravski okrug, taj procenat je manji od 15% i taman je toliki da je dovoljan da u našim planovima ne proizvede nepoželjne, neželjene tehnološke viškove i stavi zaposlene radnike u obrazovanju u jednu nezgodnu poziciju i ne izazove bilo kakav haos. Znači, postoji nešto što su planovi i postoji nešto što mi u obrazovnoj politici planiramo kada su u pitanju kadrovi u obrazovanju i zaista taj podatak ne da ne stoji, nego nije tačan.

Pri tome, mladi kolega, koji je zagovornik zapada i zapadne ideologije, treba da zna da za razliku od našeg obrazovnog sistema u većem delu obrazovnih sistema na zapadu ne postoji institut stalnog radnog odnosa u prosveti, već se stvaraju ugovori.

Koristiću i vreme ovlašćenog.

PREDSEDNIK: Ali, dva minuta imate po osnovu za repliku, tako da možete posle svoje vreme dodatno.

Na član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Radomir Lazović, Biljana Đorđević, Robert Kozma, Jelena Jerinić i Đorđe Pavićević.

Reč ima Jelena Jerinić.

JELENA JERINIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Amandman se odnosi na činjenicu da ste ponovo predvideli stupanje na snagu pre Ustavom predviđenog roka. Pričali smo već o tome kada ste menjali Zakon o ministarstvima. Za ranije stupanje na snagu zakona Ustav zahteva naročito opravdane razloge i vi te razloge morate da navedete, vrlo konkretno i potkrepljeno podacima.

Ovaj sad pokušaj je malo bolji, što znači da ste ipak slušali ono što smo govorili, ali opet nije dovoljno dobro. Reći ćete opet da mi nemamo pojma i da ne znamo kako funkcioniše budžetski sistem i da je Trezor blokiran i da se čeka itd, itd. To nas ne zanima, zato što ne menja činjenicu da na taj način kršite Ustav na koji se inače veoma rado pozivate kada vam odgovara.

Vaša neaktivnost, odnosno podređivanje funkcionisanja države stranačkim interesima opet dovodi do toga da Srbija u nečemu kasni. Vaš je izbor bio da osam meseci vladate u tehničkom mandatu. Mandatarka je bila predložena krajem avgusta, a Vlada je obrazovana tek krajem oktobra. Time ste praktično doveli da se o rebalansu odlučuje tek sada.

Za budžet za sledeću godinu takođe kasnite. Rok iz Zakona o budžetskom sistemu da Vlada utvrdi Predlog zakona o budžetu i uputi u Narodnu skupštinu bio je 1. novembar. Ustavne izuzetke treba koristiti štedljivo i obazrivo. Kada se očekuje od parlamenta da ih koristi, treba ih iskreno i potpuno obrazložiti, jer to nije prozorče kroz koje ćete se još jednom provući na svom putu u bekstvo od odgovornosti.

Potrebno je da obrazložite na valjan način koji će poštovati i dostojanstvo onih koji ovde odlučuju i onih koji su nas svojim glasovima doveli u parlament. Ako vaše kolege iz stranke na to pristaju, neka to bude njima na čast. Mi ćemo, budite sigurni u to, svaki put kada ovo budete ponovo pokušali na to ukazivati. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala.

Po amandmanu, Života Starčević.

Imate vreme i grupe i ovlašćenog.

ŽIVOTA STARČEVIĆ: Hvala, predsedniče.

Poštovani predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, ja da nastavim ono što sam pričao, prosto me je ta diskusija mladog kolege jednostavno isprovocirala, da tako kažem, da reagujem.

Osim toga što nije tačna ta tvrdnja da 50% zaposlenih u obrazovanju radi na određeno vreme, ja sam podsetio na kraju prethodnog izlaganja da na zapadu u većini obrazovnih sistema i ne postoji institut rada na neodređeno vreme, već je najčešće to rad po ugovoru za tekuću nastavnu ili obrazovnu sezonu. Tako da, ta tvrdnja ne stoji.

Druga stvar je bila tvrdnja da prosvetni radnici primaju plate ispod proseka u Republici Srbiji, što takođe odgovorno tvrdim da nije tačno i da ne stoji i da plate prosvetnih radnika rastu, kao i ostalih u javnom sektoru. Naravno da se kao neko ko se bavi obrazovnom politikom zalažem za što bolji status prosvetnih radnika u društvu, naravno da smatram da treba da prosvetni radnici imaju i bolji status u društvu i naravno da smatram da prosvetni radnici takođe treba i da podele sudbinu čitavog društva, ali ta tvrdnja da prosvetni radnici primaju platu ispod proseka jednostavno ne stoji i nije tačna.

Takođe, mladi gospodin bi trebao da zna i da dođe i da obiđe škole u Srbiji koje danas izgledaju bitno drugačije nego što su izgledale pre 10 i 15 godina, da je i u najudaljenijim izdvojenim odeljenjima osnovnih škola u najudaljenijim selima doveden internet, da su sve škole sređene.

Evo, ja pozivam da dođe u našu Jagodinu, da obiđe bilo koju školu u Jagodini i da vidi kako izgledaju te škole, kako su te škole sređene, u kakvim uslovima rade učenici, đaci i deca, da vide u kakvim uslovima rade prosvetni radnici i da onda na osnovu toga, na osnovu tog uvida zasnuje i svoj sud o stanju u obrazovanju i u prosveti.

Mi u Jagodini prosvetne radnike nagrađujemo, učenike nagrađujemo jer 90% nagrađenih oktobarskim nagradama jesu najbolji đaci koji su postigli najbolje rezultate u radu, u školi, na takmičenjima i to im je prvi zarađeni novac od 50.000 dinara. Mi prosvetne radnike i učenike vodimo na putovanja, učenici idu besplatno na more, četvrti i osmi razred i završne godine srednje škole. To je negde briga i o prosvetnim radnicima i o učenicima. Učenici moraju da imaju najoptimalnije uslove za rad, da imaju kvalitetnu IT ili IKT opremu, kako god hoćete, da imaju čiste, zdrave učionice, tople učionice, tople škole i to smo sve mi uradili u prethodnih 10, 12 godina.

Još jednom kažem, dođite, ja ne znam, dođite kod mene u Pomoravski okrug, pa ću vas voditi bilo gde da vidite. Tako da, ja razumem mladog gospodina, on jeste bio, zaista sam proverio, bio je dobar đak i dobar student, ali mi zaista dobre đake i studente nagrađujemo, pa im onda kada završe fakultet damo posao, da prvo nauče šta znači raditi u kolektivu, raditi u društvu, ne dajemo im baš da odmah krenu da se bave politikom i da im prvi posao bude politika.

Poštovani predsedavajući, sve tvrdnje koje je izneo mladi gospodin, a vezane su za prosvetu, za stanje u obrazovanju, za status prosvetnih radnika i đaka jednostavno nisu tačne. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

JANKO VESELINOVIĆ: Prvo, pošto mi niste dali repliku, kratko da odgovorim gospodinu Pastoru.

Dakle, ja se ne bojim SVM, niti se bojim svoje sigurnosti, bez obzira na njegove pretnje. Ja samo upozoravam gospodina Pastora da njegova saradnja sa strankom, u čijim kancelarijama stoje biste Mikloša Hortija, koji je naređivao ubijanje nemađarskog stanovništva u Vojvodini, može izaći na loše. Granica između jedne nacionalističke stranke i profašizma nisu velike. I današnje mešanje nevinih ubijenih žrtava sa zločincima je opasno, opasno revizionističko ponašanje, kome smo danas svedočili.

Pošto je ovo moj poslednji amandman, još ću samo jednom da pitam ministra, potpredsednika Vlade Sinišu Malog, da li zaista u ovom rebalansu i u budućem budžetu, o kome ćemo tek pričati, nema mesta za penzionere kojima su otete penzije, da se deo novca vrati, makar u nekim obrocima, naravno i njihovim porodicama, jer su mnogi od njih preminuli? Mi smo i predložili zakon o vraćanju otetih penzija penzionerima i određivanju minimalne penzije i bili bi ga stavili u proceduru, da nam je to skupštinska administracija odgovorila.

Još samo jedno pitanje, šta ćete učiniti da klinički centri imaju redovno snabdevanje lekovima, pre svega lekovima koji su vezani za onkološke bolesnike? Tokom leta smo svedočili…

PREDSEDNIK: Istekla su dva minuta.

JANKO VESELINOVIĆ: Završavam. Da nije bilo karboplatina, gemzara i nekih drugih lekova, to ne bi smelo da se dešava u ekonomskom tigru.

PREDSEDNIK: Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Stefan Jovanović.

Ako se niko ne javlja ni po ovom amandmanu time smo iscrpeli spisak.

Reč ima potpredsednik Vlade Siniša Mali.

SINIŠA MALI: Hvala puno, poštovani narodni poslanici, poštovani građani Srbije.

Najpre želim da vam svima zahvalim na veoma konstruktivnoj i sadržajnoj raspravi. Nismo čuli, bar sa druge strane, strane opozicije, neke argumentovane i konstruktivne predloge, ali su građani Srbije imali priliku da vide na koji način se borimo i za veće plate i za veće penzije, na koji način vodimo odgovornu ekonomsku politiku, gde opet imamo višak prihoda, više prihoda nego što smo planirali, gde hoćemo da obezbedimo i energetsku stabilnost i povećanje zarade i povećanje plata, da pomognemo i našim mladima, da ne zaustavljamo ni jedan jedini infrastrukturni projekat. Mislim da, s obzirom na krizu sa kojom se suočava i Srbija i ceo svet u ovom trenutku, smem da kažem i usudiću se da kažem da stojimo bolje nego što stoje mnogo razvijenije i veće zemlje od nas.

Da odgovorim poslednjem poslaniku koji se javio. Mi vraćamo ono što ste vi oteli, ali kao što vidite, taj poslednji poslanik je već izašao, nije ga čak interesovao ni moj odgovor kada su one penzije koje su oteli oni, zbog svoje neodgovorne ekonomske politike, ja sam više puta rekao da su imali tog jula 2012. godine 8,5 milijardi dinara na računu, a penzije su trebale da se isplate u iznosu od 40 milijardi, dinara nisu imali, celu zemlju doveli do bankrota i moja poruka za njih je – to što ste oteli, to što ste uzeli, to što ste uništili, mi sada stvaramo i vraćamo sve te vaše dugove svih ovih godina kojih smo gradili lepšu i bolju Srbiju. Hvala puno.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem potpredsedniku Vlade.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona, u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, pojedinostima i u celini.

Poštovani narodni poslanici, pošto smo završili raspravu o 1. tački dnevnog reda ove sednice, podsećam vas na odredbu člana 175. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, prema kojoj predsednik Narodne skupštine može da odredi dan za glasanje o predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o budžetu u toku sednice Narodne skupštine, ne čekajući da se završi rasprava u načelu i pojedinostima o ostalim tačkama dnevnog reda.

U skladu sa ovom odredbom, određujem četvrtak, 10. novembar 2022. godine, sa početkom u 15.10 časova, kao dan za glasanje o 1. tački dnevnog reda – Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o budžetu Republike Srbije za 2022. godinu, sa Predlogom odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmenama Finansijskog plana Republičkog fonda za zdravstveno osiguranje za 2022. godinu.

Molim sve da u 15.10 časova budu u sali, kako bismo obavili glasanje, a do tada smo na redovnoj pauzi.

(Posle pauze.)

PREDSEDNIK: Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, pre nego što pređemo na odlučivanje o tački dnevnog reda, potrebno je da utvrdimo kvorum.

Saglasno članu 88. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine, kvorum za rad Narodne skupštine u danu za glasanje postoji, ako je na sednici Narodne skupštine prisutna većina od ukupnog broja narodnih poslanika.

Molim narodne poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je primenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno da je u sali prisutno 163 narodna poslanika, odnosno da je prisutna većina od ukupnog broja narodnih poslanika, pa postoje uslovi za odlučivanje.

Prelazimo na odlučivanje.

Prva tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BUDžETU REPUBLIKE SRBIJE ZA 2022. GODINU, SA PREDLOGOM ODLUKE O DAVANjU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMENAMA FINANSIJSKOG PLANA REPUBLIČKOG FONDA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANjE ZA 2022. GODINU.

Pre nego što pređemo na odlučivanje o Predlogu zakona, podsećam da na osnovu člana 105. stav 2. i tačka 8. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština usvaja budžet većinom glasova svih narodnih poslanika.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o budžetu Republike Srbije za 2022. godinu u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 141, protiv – 47, nije glasalo – tri od ukupno 191 narodnog poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika prihvatila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na člana 1. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam amandman na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 23, protiv – dva, nije glasalo – 167 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Stanković.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 22, nije glasalo – 169 od ukupno 191.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 30, nije glasalo – 161 od ukupno 191.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Srđan Milivojević.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 34, protiv – jedan , nije glasalo – 156 od ukupno 191.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik dr Nenad Mitrović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 22, uzdržan – jedan, nije glasalo – 169 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Lutovac.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 30, nije glasalo – 162 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Nebojša Novaković.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 26, nije glasalo – 166, od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podnela narodna poslanica Dragana Rakić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28, nije glasalo – 164 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nebojša Zelenović, Aleksandar Jovanović, Danijela Nestorović, Nebojša Cakić, Nikola Nešić, Milinka Nikolić, dr Jelena Kalajdžić i dr Đorđe Miketić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 31, nije glasalo – 161 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik dr Branimir Jovančićević.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 29, nije glasalo – 163 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Boško Obradović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 32, nije glasalo – 160 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Milovan Jakovljević.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 26, nije glasalo – 166 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Borko Puškić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28, nije glasalo – 164 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Ivan Kostić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 24, nije glasalo – 168 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podnela narodna poslanica Radmila Vasić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 30, nije glasalo – 162 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podnela narodna poslanica prof. dr Tamara Milenković Kerković.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 31, nije glasalo – 161 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Miroslav Aleksić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 33, nije glasalo – 159 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 33, nije glasalo – 159 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podnela narodna poslanica Marinika Tepić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 30, uzdržano – dvoje, nije glasalo – 160 od ukupno 192.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman, sa ispravom, zajedno su podneli narodni poslanici Aleksandar Olenik i Šaip Kamberi.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – jedan, protiv – jedan, nije glasalo – 190, od ukupno 192 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 1. amandman, sa ispravom, podneo je narodni poslanik Enis Imamović

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 189, od ukupno 192 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 25, nije glasalo – 168, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Marinika Tepić, Borko Stefanović, Dejan Bulatović, Jelena Milošević, Dalibor Jekić, dr Danijela Grujić, Đorđo Đorđić, Željko Veselinović, Vladimir Obradović, Marija Lukić, Tatjana Pašić i Slaviša Ristić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28, nije glasalo – 165, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Đorđe Stanković.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 18, nije glasalo – 175, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Gorica Gajić, Dejan Šulkić i Miloratka Bojović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27, nije glasalo – 166, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman je podneo narodni poslanik Stefan Jovanović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 26, uzdržan – jedan, nije glasalo – 166, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Miodrag Gavrilović

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 29, nije glasalo – 164, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28, uzdržan – jedan, nije glasalo – 164, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Ivana Parlić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 23, nije glasalo – 170, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Sandić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27, nije glasalo – 166, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Borko Puškić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 23, nije glasalo – 170, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Predrag Marsenić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 22, nije glasao – 171, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Gorica Gajić, Dejan Šulkić i Miloratka Bojović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 18, nije glasalo – 175, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Radmila Vesić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28, nisu glasala – 164, od ukupno 192 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Marina Lipovac Tanasković.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 24, nije glasalo – 168, od ukupno 192 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 29, nisu glasala – 163, od ukupno 192 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 25, protiv – jedan, nije glasalo – 167, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 4. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 29, nisu glasala – 164, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27, protiv – jedan, nije glasalo – 165, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28, nije glasalo – 165, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman, sa ispravkom, zajedno su podneli narodni poslanici Zoran Sandić i Predrag Marsenić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27, nije glasalo – 166, od ukupno 193 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podnela narodni poslanik Slavica Radovanović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 23, nije glasao – 171, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Gorica Gajić, Dejan Šulkić i Miloratka Bojović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27, uzdržan – jedan, nije glasalo – 166, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Borko Puškić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 22, nije glasalo – 172, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podnela narodni poslanik Radmila Vasić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 28, nije glasalo – 166, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podnela narodni poslanik Marina Lipovac Tanasković.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 35, nije glasalo – 159, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 5. amandman je podneo narodni poslanik Đorđo Đorđić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 35, nije glasalo – 159, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 6. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 27, protiv – jedan, nije glasalo – 166, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 22, protiv – jedan, nije glasao – 171, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Aleksandar Jovanović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 30, nije glasalo – 164, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 31, nisu glasala – 163, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Boško Obradović.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 32, uzdržan – jedan, nije glasalo – 161, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Gorica Gajić, Dejan Šulkić, Miloratka Bojović i Zoran Sandić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 21, nije glasalo – 173, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Milovan Jakovljević.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 29, nije glasalo – 165, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Ivan Kostić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 27, nije glasalo - 167, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Stefan Jovanović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 34, nije glasalo - 160, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik Marinika Tepić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 35, uzdržan jedan, nije glasalo - 158, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Borko Puškić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 26, protiv jedan, nije glasalo – 167, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Željko Veselinović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 25, nije glasalo – 169, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik Radmila Vasić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28, nije glasalo – 166, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Borko Stefanović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 36, nije glasalo – 158, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman sa ispravkom je podneo narodni poslanik Enis Imamović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - šest, nije glasalo – 188, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28, nije glasalo – 166, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Dalibor Jekić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 22, nije glasalo - 172, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik Danijela Grujić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 24, nije glasalo – 170, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Dejan Bulatović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 34, nije glasalo – 160, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Đorđo Đorđić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 34, nije glasalo – 160, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Borislav Novaković.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 30, uzdržan jedan, nije glasalo - 163, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Vladimir Obradović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 30, nije glasalo - 164, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik Tamara Milenković Kerković.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 37, uzdržan jedan, nije glasalo – 156, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman sa ispravkom je podnela narodni poslanik Selma Kučević.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 15, nije glasalo – 179, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Kalajdžić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 21, nije glasalo - 173, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Vojislav Mihailović, Dušan Radosavljević, Nenad Tomašević, Marija Vojinović, Veroljub Stevanović, Branko Vukajlović i Ljubinko Đurković.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 28, nije glasalo - 166, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman sa ispravkom zajedno su podneli narodni poslanici Radomir Lazović, Biljana Đorđević, Robert Kozma, Jelena Jerinić i Đorđe Pavićević.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 32, nije glasalo – 162, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman sa ispravkom je podnela narodni poslanik Tatjana Manojlović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 27, nije glasalo - 167, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 7. amandman je podneo narodni poslanik Nebojša Cakić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 27, nije glasalo - 167, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 8. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 26, protiv jedan, nije glasalo - 167, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 8. amandman je podneo narodni poslanik Srđan Milivojević.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 34, nije glasalo - 160, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 9. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Nebojša Cakić i narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 31, protiv jedan, nije glasalo - 162, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 9. amandman je podneo narodni poslanik Stefan Jovanović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 29, nije glasalo - 165, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 9. amandman sa ispravkom je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 25, nije glasalo - 169, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 10. amandman u istovetnom tekstu podneli su narodni poslanik Nebojša Cakić i narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 26, protiv jedan, nije glasalo - 167, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Janko Veselinović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za - 25, protiv jedan, nije glasalo - 168, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 11. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Radomir Lazović, doc. dr Biljana Đorđević, Robert Kozma, prof. dr Jelena Jerinić i prof. dr Đorđe Pavićević.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 30, nije glasalo – 164, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Stefan Jovanović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 30, nije glasalo – 164, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 11. amandman je podneo narodni poslanik Miodrag Gavrilović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 35, nije glasalo – 159, od ukupno 194 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ni ovaj amandman.

Prelazimo na odlučivanje o postojanju opravdanih razloga za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Podsećam vas da je članom 11. Predloga zakona predviđeno da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“.

Prema članu 196. stav 4. Ustava Republike Srbije, zakoni i drugi opšti akti stupaju na snagu najranije osmog dana od dana objavljivanja i mogu da stupe na snagu ranije samo ako za to postoje naročito opravdani razlozi, utvrđeni prilikom njihovog donošenja.

Stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga da zakon stupi na snagu ranije od osmog dana od dana objavljivanja.

Zaključujem glasanje: za – 141, protiv – 47, nije glasalo – sedam, od ukupno – 195 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoje opravdani razlozi za stupanje Zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o budžetu Republike Srbije za 2022. godinu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 144, protiv – 52, od ukupno 196 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika usvojila Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o budžetu Republike Srbije za 2022. godinu.

Sada prelazimo na odlučivanje o Predlogu odluke.

Stavljam na glasanje Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmenama Finansijskog plana Republičkog fonda za zdravstveno osiguranje za 2022. godinu, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 143, protiv – 47, nije glasalo – pet, od ukupno 195 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Zahvaljujem svima.

Prelazimo na pretres u pojedinostima po tački 2. dnevnog reda.

Kao što znate, tačka 2. dnevnog reda - Predlog zakona o privremenom registru državljana Republike Srbije od 16 do 29 godina kojima se uplaćuje novčana pomoć.

Saglasno članu 90. stav 1. Poslovnika Narodne skupštine, obaveštavam vas da su pozvani sednici da prisustvuju: Siniša Mali, potpredsednik Vlade i ministar finansija; Nikola Selaković, ministar za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja; Sonja Talijan, pomoćnik ministra finansija; i Zoran Milošević, vršilac dužnosti pomoćnika ministra za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja.

Primili ste amandmane koje su na Predlog zakona podneli narodni poslanici Jelena Milošević, Nikola Nešić, Dejan Šulkić, Zoran Sandić, Gorica Gajić, Zoran Stojanović, Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, Ivan Kostić, Radmila Vasić, Zoran Lutovac, Srđan Milivojević i Borko Stefanović.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Na naslov Predloga zakona, amandman, sa ispravkom, podnela je narodni poslanik Jelena Milošević.

Da li neko želi reč?

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Nešić.

Da li neko želi reč?

Reč ima Nikola Nešić.

NIKOLA NEŠIĆ: Hvala.

Poštovani predsedniče, poslanice, poslanici, građani Srbije, sjajno je imati svest da su mladi ljudi budućnost ove zemlje, ali smatram da ovaj način podrške nije sistemsko rešenje za unapređenje položaja mladih. Činjenica jedan je da sada dajete mladima po pet hiljada dinara, ukupno ove godine nešto manje od 30 hiljada dinara, a premijerka Ana Brnabić je izjavila da sa 40 hiljada dinara može da se preživi tek nekoliko dana. Kakvu poruku šaljemo mladima?

Činjenica 2. je da sada opredeljujemo za mlade 50 miliona evra iliti preko 10 godišnjih budžeta sektora za omladinu. Ako se u ovu kalkulaciju uračuna i 200 evra koje smo do sada dali mladima u toku ove godine, to je 60 godišnjih budžeta omladinskog sektora u Republici Srbiji. Da li ćemo ad hok da dajemo novac ili da imamo sistemska rešenja?

Zašto su potrebna sistemska rešenja? Zato što treba duboko da uradimo analizu. Nije dovoljno samo istaći smanjenje nezaposlenosti mladih. Nije dovoljno istaći samo udeo novoregistrovanih preduzetnika koji čine mladi u poslednje dve godine. Nije dovoljno istaći analizu društvenih mreža za povratak mladih u Republiku Srbiju. Mora da se uđe u dublju analizu.

Očekujem hitno donošenje nacionalne strategije za mlade i nov zakon o mladima, jer postojeći nije rešio probleme mladih, a vi ste to i najavili u svom ekspozeu. Da bi mladi ostali i razvijali se u našoj zemlji, neophodna su sistemska rešenja, na koja ponovo pozivam, a ne 60 godišnjih budžeta sektora za omladinu koji su podeljeni kroz helikopter novac mladima ove godine, jer ako ne stanete sa ovim instant rešenjima, mi ćemo nestati. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Reč ima Marija Jevđić, po amandmanu.

Izvolite.

MARIJA JEVĐIĆ: Zahvaljujem, poštovani predsedniče.

Poštovani ministri, amandman o kojem raspravljamo za poslaničku grupu JS nije prihvatljiv iz razloga što je, u najmanju ruku, nekreativan, neozbiljan, da ne koristim neke druge reči. Predlaže se brisanje člana 1. koji se odnosi na predmet zakona, a upravo zakon o privremenom registru državljana kojima se uplaćuje novčana pomoć, a na koje se pomenuti amandman odnosi omogućava davanje direktne pomoći našim građanima koji imaju od 16 do 29 godina.

Već smo dva puta ove godine isplatili po 100 evra našim mladima i ovom pomoći im dajemo jednu dozu optimizma i ovo je jedan način da ih podržimo u ovoj ekonomskoj krizi. Kada smo usvajali pomoć za mlade početkom godine, Ministarstvo finansija je uradilo široku analizu stanja u Republici, tokom i po završetku vanrednog stanja. Pokazali smo da su finansije stabilne, a sa druge strane se brinemo da je država tu kada je najpotrebnija.

Bilo je komentara da je planirana jednokratna pomoć veliki trošak, ali kada se prioriteti definišu na vreme i na pravi način, onda ne postoji problem da se novac uloži u prave stvari.

Grupa naših građana na koje se odnosi pomoć je u fazi školovanja ili su upravo završili školovanje. Njima je potrebno više vremena da ostvare zaposlenje, da steknu iskustvo kako bi se kvalifikovali na tržištu rada i zbog toga će im ova novčana pomoć značiti. Na Vladi je da sačuva tržište rada, da radi na tome da se otvori što više fabrika, da gradi autoputeve, da unapredimo bolji sistem obrazovanja. Mislim da je to najbolja pomoć našim građanima – omogućiti im da rade i da svojim radom izdržavaju i proširuju svoje porodice, da omogućimo mladima da svoje snove ostvare ovde i da lakše donesu odluku da ostanu u Srbiji.

Jedinstvena Srbija podržava svaku pomoć mladima, jer smo kroz naš rad godinama pokazali da su mladi za nas zakon, da su mladi naša budućnost i mišljenja sam da sve što radimo, gradimo i pravimo nema nikakvu svrhu ako nam se deca ne rađaju, ako nam sela opuste i ako mladi napuste našu zemlju.

Želim da pohvalim što se kroz ovaj rebalans pružili podršku i socijalno ugroženim kategorijama naših građana, podršku merama nataliteta. Tu mislim na prvo rođeno, drugo rođeno i treće rođeno dete. Ovim rebalansom je definisana i pomoć za majke, a odnosi se na majke koje dobiju dete, a nemaju rešeno stambeno pitanje i država pomaže do 20.000 evra za kupovinu prvog stana i za to je obezbeđen dodatni novac u predloženom rebalansu budžeta.

Takođe i kada je poljoprivreda u pitanju, pohvalno je to da su odvojena nova izdvajanja, čak 16,5 milijardi dinara i mislim da do sada nije bio veći budžet za poljoprivredu i kada se napravi neka hronologija, kada su u pitanju davanja za poljoprivredu, poređenja radi 2010. godine su ukupna izdvajanja bila 14,9 milijardi, a 2022. godine imamo čak 78,5.

Stavka koja se meni lično najviše dopala je ulaganje u sport i plan da se nastavi sa izgradnjom sportske infrastrukture u celoj Srbiji, nagrade koje se daju našim najboljim sportistima su velike i to je velika motivacija svim mladima u Srbiji da se bave sportom, da rastu i razvijaju se uz sport i da im sport postane stil života.

Kada pričamo o mladima, ja bih pohvalila i projekat Ministarstva državne uprave, uz podršku EU, a odnosni se na Sajam studenske stručne prakse, kojim se otvaraju studentima u želji da se podrže u procesu studiranja, dajući im priliku da svoja teorijska znanja primene u praksi i steknu iskustvo u struci za koju se školuju. Prošlogodišnji prvi sajam kada je 17 organa javne uprave ponudilo 400 mesta za stručnu praksu, na ovogodišnjem sajmu imamo trostruko veći broj institucija i skoro duplo više mesta za praksu, negde oko 800.

I ova inicijativa je prepoznata i van granica naše zemlje, nagrađena je specijalnom nagradom. To je samo jedan od pokazatelja da Srbija misli na svoje mlade, da teži da ih osnaži i pomognu pri zapošljavanju i pored novčane pomoći, koja se po treći put daje, mislim da kao društvo moramo da radimo na tome da naša deca ostanu u Srbiji i da, kao što sam rekla, svoje snove ostvaruju upravo ovde.

Bez obzira što nećemo podržati predloženi amandman, poslanička grupa JS, u danu za glasanje, podržaće predloženi zakon. Zahvaljujem.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Na član 1. amandman, su zajedno, podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić, Gorica Gajić i Zoran Stojanović.

Reč ima Zoran Stojanović.

ZORAN STOJANOVIĆ: Visoki srpski dome, pomaže Bog. Danas mi je čast da se nakon 15 godina od kada sam izašao iz Narodne skupštine Srbije, prvi put obratim vama.

Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, poštovane dame i gospodo članovi srpske Vlade i poštovane dame i gospodo predsedavajući i poštovani predsedniče Narodne skupštine Srbije, hteo bih kratko samo da vam prenesem svoj utisak nakon 15 godina od kada nisam u Skupštini Srbije, da mi se ni malo ne sviđa to što čujem i što vidim, jer znam da mi možemo zaista mnogo više, da možemo da ostvarimo realne svoje mogućnosti koje posedujemo i imamo.

Smatram da za to ima još uvek prostora, jer mandat je tek počeo i nadam se da ćemo u tom pravcu i krenuti, da ima manje žučnih rasprava, da ima više konstruktivnih rasprava i da u korist i za boljitak Srbije radimo svi malo bolje, malo odgovornije i ozbiljnije.

Amandman na član 1. Predloga zakona o privremenom registru građana od 19 do 26 godina je podnela srpska koalicija NADA, citiram: „Ovim zakonom se uređuje sačinjavanje i vođenje privremenog registra državljana Republike Srbije od 16 do 29 godina u cilju obrazovanja i način dodele sredstava za obrazovanje i stručno usavršavanje, kao i druga pitanja koja su od značaja za dobijanje ovih sredstava“.

Dozvolićete mi samo da vam čestitam sutrašnji državni praznik - primirje u Prvom svetskom ratu i da prvi čestitam đeneralovoj krvi, Vojislavu Mihailoviću izbor za potpredsednika Narodne skupštine Srbije.

Srbija mora biti velika sa verom u Boga, za kralja i otadžbinu.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 2. amandman, su zajedno, podneli narodni poslanici Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, Ivan Kostić i Radmila Vasić.

Na član 2. amandman, su zajedno, podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Gorica Gajić i Zoran Sandić.

Reč ima Gorica Gajić.

GORICA GAJIĆ: Hvala, predsedniče.

Gospodo poslanici, mi smo i u načelnoj raspravi rekli da nemamo ništa protiv toga da se mladima u Srbiji pomogne, pogotovo sada u ovoj teškoj ekonomskoj krizi, ali smo isto tako naglasili da ovakvo neselektivno pomaganje i davanje po pet hiljada dinara svim mladima prosto nije ekonomski opravdano i nije racionalno.

Zato smo amandmanom i predložili da se taj iznos od pet hiljada dinara poveća na 12.000 dinara i namenski preusmeri na stručno usavršavanje i obrazovanje, sa nekim rokom do 30. juna sledeće godine. Isto tako smo predvideli da postoji neka dokumentacija koja će se priložiti uz taj zahtev.

Tako da, ovakvo neselektivno davanje nikako ne možemo da prihvatimo, ali gospodo i gospođe poslanici, svi znamo da mladi ljudi masovno odlaze iz Srbije, to su uglavnom visokoobrazovani ljudi u reproduktivnom dobu. Da ne bi otišli, oni u Srbiji hoće političku stabilnost i bezbednost, izvesnost i mogućnost da se zaposle, ali putem konkursa, a ne putem učlanjenja u stranku vladajuću i putem partijske knjižice. Hoće platu sa kojom mogu da žive pristojno i osnuju porodicu da kupe kola, da kupe stan, da ne zavise od roditelja, a to nisu naše današnje plate za mlade od 500 do 600 evra.

Hoće demokratsko društvo sa jakim institucijama, a ne jakim pojedincima. Neće društvo u kome vladaju ljudi sa kupljenim diplomama, neće društvo u kome caruje korupcija i partitokratija. Ne žele da žive u društvu u kome se kroz rijaliti forme favorizuju lica sa margina i odakle se nameće nakaradni sistem vrednosti i nasilje, a sve to emituje se, naravno, na televizijama sa nacionalnom frekvencijom.

Naravno, neće ovakvu atmosferu u najvišem zakonodavnom domu u našoj Narodnoj skupštini, gde bi trebalo da se vodi argumentovana rasprava o zakonima, koji svima nama kreiraju život, a ne atmosferu sudnice u kojoj pljušte uvrede i ostalo.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić i Gorica Gajić.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Srđan Milivojević.

Reč ima Srđan Milivojević.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, apsolutno shvatamo potrebu da se materijalno pomogne mladim ljudima koje je režim Aleksandra Vučića desetkovao. Posledice po mlade ljude režima Aleksandra Vučića su katastrofalne. Ovde imamo jednu spregu organizovanog kriminala i vrha ovog režima, što je ujedno i definicija mafije. Nemate pravo da se javljate za repliku, jer ja kada kažem „Aleksandar Vučić“; vi ne znate da li mislim na radikale čiji je bio predsednik da li za naprednjake ili, kako vi rekoste, na ovu novu organizaciju koja se sada stvara.

Mladi ljudi moraju znati da u ovoj zemlji ima ljudi koji se zalažu za red i zakon, kao što smo mi demokrate. Mi ćemo zaštiti Aleksandra Vučića od nasrtaja njegovih članova SNS, koji po izveštaju svih evropskih bezbednosnih službi komuniciraju sa Radojem Zicerom, koji obučavaju klan Veljka Belivuka da puca iz snajpera, koji, kao što vam je poznato, preko Dijane Hrkalović prisluškuju predsednika i rade mu o glavi samo i isključivo iz razloga zato što on napušta SNS zbog njihovih veza sa organizovanim kriminalom.

Demokratska stranka zato pozdravlja odluku da mladi ljudi dobiju novčanu pomoć, ali ne želimo da novčanu pomoć mogu da, ne daj bože, potroše na narkotike sa „Jovanjice“. Ne želimo da „Jovanjica“ bude uzor mladim ljudima, kao što to želi SNS.

Mladi ljudi moraju znati da je u ovoj zemlji napravljena najveća narko plantaža parama poreskih obveznika, da je uzeto od mladih ljudi da bi se napravila „Jovanjica“.

Zato Demokratska stranka jasno poručuje – samo slobodna Srbija može da pobedi naprednu mafijašku organizaciju.

PREDSEDNIK: Pravo na repliku, Milenko Jovanov.

Ako može Milivojević da ne viče ponovo.

MILENKO JOVANOV: Mladi ljudi su videli i imali prilike da vide kako izgleda elita koja im se preporučuje, mladi ljudi su imali prilike da vide najbolji primer te elite, to je najobrazovaniji i najelokventniji, u svakom slučaju najbolji primer onoga što oni nude i ako im se to sviđa, uvek znaju da na tu stranu mogu da se okrenu i mogu da glasaju.

Sa druge strane, mislim da je neumesno da vi nekom nudite zaštitu, posebno da vi štitite Aleksandra Vučića, jer nažalost, niste mogli ni da zaštite svog predsednika stranke.

(Srđan Milivojević: Od Aleksandra Vučića.)

Evo, sad smo čuli još jednu klevetu i još jednu uvredu, ali sad ne znam za koji klan ovo rade, da li za onaj zemunski, pa sada obara i daje priliku za neko novo suđenje, pošto je izgleda Aleksandar Vučić pucao a ne Zvezdan Jovanović, Aleksandar Vučić je organizovao a ne zemunski klan i bilo bi dobro da to prijavite nadležnim organima da oni to istraže.

Ono što ja hoću da kažem to je da je Aleksandar Vučić došao u Pariz, da je Aleksandra Vučića ispred Jelisejske palate dočekao predsednik Francuske i time mu ukazao posebnu čast i zadovoljstvo. A sada neka građani Srbije, a posebno ovi mladi koji vrlo dobro sve razumeju, razmisle da li bi čoveku koga ovakvi ljudi optužuju za sve ono za šta ga optužuju, da je išta od toga tačno, predsednik Francuske ukazivao takvu čast? Apsolutno da ne.

I zato je jasno da će Aleksandar Vučić i danas i sutra u Parizu da se bori za interese Srbije, za interese upravo tih mladih ljudi, jer zbog njih sve ovo radimo što radimo, zbog njih podižemo državu, a oni koji ponavljaju priče iz svojih tabloida, priče koje su već 500 puta prežvakali, slobodno neka nastave to da rade. Mi ćemo nastaviti da im odgovaramo radom.

Ja ne znam samo šta koji građanin Srbije danas ima od toga što je upravo čuo? Kome je danas zbog ovoga bolje? Kom mladom čoveku je danas zbog ovoga bolje? Apsolutno nikome. Svima je isto, ali njima je dobro, jer su oni srećni da neko napiše o njima neki tvit, da napiše o njima neku vest, da ih pozove u neku emisiju i oni su svoj zadatak ovde odradili.

Sa druge strane, mi ćemo raditi drugačije. Mi ćemo raditi za narod, a oni neka rade kako misle da treba, a opet će sve to narod da ceni. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Na član 3. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Zoran Lutovac.

Izvolite.

ZORAN LUTOVAC: Da razjasnimo odmah na početku, mladi treba da uzmu ove pare jer im pripadaju. Samo da razjasnimo odakle su ove pare.

Ministar nam je rekao da imamo na računu preko 300 milijardi, samo nam nije rekao čijih para, odakle te pare? Ako mi imamo te pare, zašto se onda ponovo zajmimo, ako su to naše pare? E, pa, nisu naše pare. Samo da razjasnimo šta oni daju.

Ne daju oni ništa iz svog džepa, kao što govore. To su naše pare, i ne samo naše, to su pare naše dece, to su pare naših unuka. Jer, oni su se toliko uzajmili da će morati te pare da vraćaju svi oni. Njihove dugove plaćamo svi mi. I kada vidite roditelje kako vode decu u vrtić i vidite ono malo dete, to malo dete će vraćati ove dugove i sve ono što oni navodno daju. I ne samo ta deca, nego i deca koja ne idu u vrtić, jer ne mogu da idu vrtić pošto im roditelji nisu podobni. I ta deca što ne mogu da idu vrtić jer im roditelji nisu politički podobni, i ta deca će da vraćaju te dugove. I ne samo ta deca, nego i deca te dece. Toliko su nas zadužili za sve ove godine.

Javni dug na dan 31. avgust 2022. godine iznosio je 32,4 milijarde, a mi pričamo o nekom računu i stanju na računu gde imamo 300 milijardi dinara. Znači, primetite jednu razliku. Kad pričamo o tome koliko imamo, pričamo o dinarima, da izgleda mnogo više, a kad pričamo koliko dugujemo, govorimo u evrima, da izgleda što manje.

Što se tiče dugova, Srbija ukupno vraća 247 zajmova, što je za 37 više nego u prethodnoj godini. Javni dug čini 166 zajmova koji predstavljaju direktne obaveze države i 81 zajam koji su preuzeti po osnovu datih garancija.

Srbija je izdala garancije za 2021. godinu za 12 zajmova…

(Predsednik: Gospodine Lutovac, samo da vas obavestim da ste vreme potrošili po oba osnova, i za grupu i za ovlašćenog predstavnika.)

U redu, hvala.

PREDSEDNIK: Reč ima potpredsednik Vlade, Siniša Mali.

SINIŠA MALI: Poštovani narodni poslanici, poštovani građani Srbije, čuli smo od jednog od prethodnih govornika da kaže – imate 300 milijardi dinara na računu, a čije su to pare? To su pare naroda, građana Republike Srbije.

Kada ste vi vodili računa o državi kako ste vodili, bilo je osam i po milijardi, a niste imali ni za penzije da platite u iznosu od 40 milijardi u julu mesecu 2012. godine.

A za građane Srbije dobra je vest, tako je, imamo preko 300 milijardi dinara na računu, potpuno smo likvidni i to jesu narodske pare, narodne pare, pare građana Srbije. U vaše vreme ništa dobili nisu. Ostali su ljudi bez posla, zatvarane fabrike. Jedan kilometar auto-puta niste napravili, jednu bolnicu niste izgradili, jedan objekat energetskog sektora niste izgradili. Imali nikada veću inflaciju, devizni kurs koji je skočio sa 80 na 120.

Ovo jesu pare građana Srbije. Interesantno, mi se tako i ponašamo jer upravo taj novac i završi u džepovima građana Srbije kroz veće plate, kroz veće penzije, sada kroz jednokratnu pomoć mladima, kroz to što smo im pomogli sa 100 evra kada je 2020. godine krenula Korona. Ove godine samo 20 hiljada dinara našim najstarijim sugrađanima najveća ikada jednokratna pomoć, pa deset hiljada dinara ljudima koji rade u socijali, pa deset hiljada dinara zaposlenima u zdravstvu, pa deset hiljada dinara zaposlenima u prosveti plus milijarde, desetine milijardi dinara koje smo dali za pomoć našoj privredi u vidu minimalnih zarada, u vidu oslobađanja od poreza i doprinosa, garantnih šema, pomoći poljoprivrednicima tokom Korone itd.

Tako da je vrlo prost odgovor na ono što ste malopre imali priliku da čujete. Jeste, to su pare građana Srbije. Zato te pare i ulažemo u naše mlade, u naše građane, u našu infrastrukturu, u naše bolnice, u naše škole, u sve ono što vi niste uradili, a imali ste priliku dok ste bili na vlasti.

Još jedan podatak samo, interesantan, 2012. godine 50 hiljada mališana je imalo mogućnost da ode u vrtiće u gradu Beogradu. Danas 81 hiljada. Red čekanja za vrtiće nije se ni mogao nazreti tamo negde kilometrima daleko. Desetine hiljada dece nije imalo mesta u vrtićima, a danas je situacija mnogo, mnogo bolja upravo zahvaljujući otvaranju preko 30 hiljada novih mesta za mališane grada Beograda. To sam zaboravio juče da pomenem, ali evo podsetili ste me danas.

(Zoran Lutovac: Replika.)

PREDSEDNIK: Hvala.

Nema osnova.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, Ivan Kostić i Radmila Vasić.

Podnosilac amandmana Tamara Milenković Kerković, a vidim da ima i prijava po amandmanu.

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Uvaženi predsedniče Narodne skupštine, uvaženi ministri, poštovane koleginice i kolege narodni poslanici, mladima u Srbiji nije potrebno 5.000 dinara koje ste oteli od njihovih roditelja. O tome se ovde zapravo radi.

Mladima u Srbiji potreban je posao, pravo na posao, potrebno im je omogućiti prvi stan, omogućiti im pravo na kvalitetno obrazovanje, na dostojanstven život, jer oni, 30% mladih koji odlaze iz Srbije, odlaze zbog nepravde, zbog nedostojanstvenog života i to pokazuju sva istraživanja. Preporučujem ministru, odnosno potpredsedniku Vlade da pogleda istraživanje za 2022. godinu koje kaže da 32% mladih odlazi, jer ovde nema mogućnosti, ni pravne države, ni dostojanstvenog života, a da 50% mladih smatra da prvi posao može dobiti samo pomoću ličnih veza ili pomoću ulaska u političku partiju. To je tragično.

Mladi ne žele da budu deo klijentističke elite SNS da bi mogli da dobiju posao, da bi mogli da dobiju stan i zbog toga ovih 5.000 dinara predstavlja jedan pokušaj oduzimanja od njihovih roditelja i davanje mladima. Dakle, 5.000 dinara neće rešiti njihove probleme. Ukoliko sve stranke, a Dveri to imaju, na prvu stranu svog programa ne budu stavile politiku povraćaja mladih u Srbiju, ne vredi nam ništa ni budžet, ni sve ove brojke, ni sve ovo što smo slušali svih ovih dana uzajamno optuživanja ko je za ovo kriv.

Preporučujem ministru Malom istraživanje Izveštaj o položaju potrebama mladih za 2022. godinu, koji kaže, a takođe i podatak iz Republičkog zavoda za statistiku, da mladi čine u Srbiji 10% populacije, ali da 21% mladih ne radi, a da je u drugom kvartalu ove godine u odnosu na isti period prošle godine…

(Predsednik: Samo privedite kraju.)

Hvala. Ako imam još malo vremena.

… Broj mladih u Srbiji smanjen za 59.400 mladih. To je veće smanjenje nego što ga imamo za broj penzionera i to je cela tragedija svih politika koje su upravljale ovom zemljom u poslednje 22, a i više godina. Dakle, nema tu uzajamnog optuživanja, sve je išlo ka tome da ostanemo bez dece.

Koliki je trošak odlaska mladih, takođe može da se izračuna i preporučujem pažnji potpredsednika Vlade, izveštaj koji kaže da mi godišnje zbog odlaska mladih gubimo između 980 miliona i milijardu i 200 evra.

Dakle, onoliko koliko smo čuli da iznosi izvoz za IT sektor i onoliko koliko iznosi, nešto manje izvoz od poljoprivrede, toliko gubimo. Hvala najlepše.

PREDSEDNIK: Hvala.

Samo da pitam. jel po pravu na repliku ili ovlašeni predstavnik, jel jeste?

Jeste, pominjanje stranke.

VEROLjUB ARSIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, čuli smo razne informacije i priče kako su mladi nezadovoljni stanjem u Srbiji. Ja mogu da se u nekom delu složim da treba bolje da bude, ali isto tako ne mogu da prihvatim ni činjenicu da se ništa po tom pitanju ne radi, a pogotovo ne kada se ovde iznose podaci o nekakvim istraživanjima koja zaista ne znam ni ko je finansirao, ni ko je platio, ni za čije potrebe. Ja se baziram na ona što su uradile UN za potrebe Narodne skupštine. To je naš dokument.

Ono što je potrebno mladima jesu radna mesta i ono što je potrebno mladima jeste normalna država u kojoj će da se razvijaju, za razliku od svega toga što nije bilo pre desetak godina. Put da se napravi jedna država, nije posao od mesec dana ili dva, to se radi godinama i najlakše je populistički pričati priče i bajke da ćete nešto da uradite ukoliko vi dođete na vlast, kao i što pričaju iz bivšeg režima. Oni su se uplašili da ćemo da podelimo novac građanima, da ćemo da uložimo u državnu infrastrukturu u saobraćajnice i da neće ništa ostati za njih kada dođu na posao.

Slušao sam ovde razne priče o poljoprivredi recimo. Dovoljno je da pogledate prvu stranu našeg budžeta. Evo rebalans, da vam pročitam, pošto se veliki novac daje za strane investitore. Evo ovako, subvencije za privredu, celu privredu 19 milijardi 661 milion, a znate koliko je za poljoprivredu, 65. Što to ne kažete? To je malo? Možda nije dovoljno, ali nije malo i to su te zamene teza koje se ovde stalno koriste. Zamene teza.

Jedna koleginica je govorila o ratarstvu. Jedna koleginica je govorila o ratarstvu. Ja sam postavio pitanje, evo pričam za moj region, a i u svim drugim regiona je slično. Šta ćete sa ratarstvom? Tri fabrike u mom regionu su zatvorene, „Voćeprodukt“ Požarevac, „Borac“ Petrovac i „Voćar“ Palanka. Šta ćete sa povrtarstvom, kome ćete to da prodajete? Po pijacama?

PREDSEDNIK: Hvala.

Tamara Milenković Kerković.

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Zahvaljujem.

Žao mi je da čujem o zameni teza. Ovde se umesto o mladima priča o povrtarstvu. To mi je takođe žao, ali obzirom na nivoe koje sam čula i demostenovske ovih govora i filipike u Skupštini, nije ni čudo da se ovakve teme zamenjuju i da se ovako važna tema dezavuiše na ovaj način.

Budžet za mlade u rebalansu koji je predložen iznosi 0,05% dragi gospodine. Hvala na mogućnosti da odgovorim.

Što se tiče Srpskog pokreta Dveri i mene lično, nikada nije bio na vlasti, niti je i malo doprineo celoj ovoj nacionalnoj katastrofi. Nacionalna katastrofa je da vam se 60.000 mladih ljudi smanji i da onda to prebacujete na ljude koji su bili pre deset godina na vlasti. Zajednička je odgovornost, samo možemo da merimo čija je veća, ali to nam neće pomoći ukoliko se ne uzmemo u pamet, jer će onda ne svaki drugi, već svaki student koji dolazi kod mene tražiti da mu pišem preporuku za inostranstvo, a to se već dešava.

To je prvi razlog mog ulaska u politiku, jer sam videla gde sve ovo vodi. Ja sam zbog toga ovde i zbog toga što imam ćerku studentkinju za koju hoću da ostane ovde. Prema tome, budžet od 0,05% je ono što vi nudite mladima. Hvala.

PREDSEDNIK: Veroljub Arsić.

VEROLjUB ARSIĆ: Budžet od 0,05% je najobičnija demagogija. Budžet za mlade su porodilišta. Budžet za mlade su predškolske ustanove. Budžet za mlade su škole. Budžet za mlade su univerziteti. To su budžeti za mladi koje krijete i nećete da kažete.

Reforma školstva je isto budžet za mlade. Dualno obrazovanje je isto budžet za mlade. To je sve budžet za mlade. Iznosite podatke o nekim istraživanjima koja su jako sumnjiva. Ja vam kažem, imamo istraživanje koje su radile UN koje kažu da iz Srbije godišnje ode između 10 i 13 hiljada ljudi. Vi kažete da samo toliko mladih ode. Bečki institut kaže da se više mladih u Srbiju vrati, nego što ode u Austriju. Pa kakva vi to istraživanja imate?

Zaista sam ozbiljno zabrinut da nekim čudom vi dođete na vlast u Srbiji, pa ne bi ta država izdržala ni nekoliko meseci. Ali, čuda se ne dešavaju tako lako. Ne dešavaju se ni tako često. Tako da mislim da je moja zabrinutost prilično neopravdana. Ovo sam naveo kao primer kada sam pričao o poljoprivredi. Demagogija, najobičnija demagogija. Nešto što građani vole da čuju, to im obećavate, a krijete prave podatke, jer vam ne odgovaraju. Izvinite, kada neko nije iskren ovde, ja ne verujem ni kakav će biti na vlasti. Kada neko nije iskren, ne verujem ni da će biti iskren kada je na vlasti.

PREDSEDNIK: Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić i Gorica Gajić.

Na član 5. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić i Gorica Gajić.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić i Gorica Gajić.

Po Poslovniku, Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Poštovani gospodine predsedniče Skupštine, ja želim da ukažem, recimo da je to i povreda dostojanstva, ali još niz članova Poslovnika su povređeni. Naime, uvidom u snimak sa glasanja i ono što se dešava u sali, u 15 časova 33 minuta i 30 sekundi poslanica Poslaničke grupe Zavetnika je glasala na svojoj jedinici i jedinici kolege koji nije bio u sali. Vidi se na snimku, vide se šta se desilo.

Dakle, snimak možete tražiti od RTS-a. Ova kamera je dobro zabeležila, koja je snimala, ali nije nikakav problem ako ima još neka kamera koja može da uhvati tačno taj red, možete da vidite kako je to izgledalo. Ja sad znam da se oni u poslednje vreme druže sa ovim iz bivšeg režima koji su glasali iz Soluna i Bodruma, ali izgleda da se ovde ta praksa nastavlja i u nekim drugim strankama, tako da molim da pogledate to.

Ne tražim da se Skupština izjasni, ali sad treba da vidimo da li postoje neke mere koje treba primeniti. Hvala.

PREDSEDNIK: Iskreno da vam kažem, iznenađen sam. Proverićemo.

Ono što jeste važno, to je da ne može da utiče na rezultat glasanja, pošto nijedno glasanje nije zavisilo od jednog glasa, ali ćemo da utvrdimo šta se tu desilo.

Vi ste hteli po kom osnovu?

Ovo je bila povreda Poslovnika. Imate vreme od grupe.

Izvolite.

DRAGAN NIKOLIĆ: Radi javnosti, gospodine predsedniče, ovo što je primetio gospodin Jovanov, to je tačno. Ja sam bio u sali, ali nisam bio pored svoje jedinice. Ovlastio sam svoju narodnu poslanicu da umesto mene može. Ne želimo da krijemo ništa. Znači, ponoviću, ovlastio sam koleginicu, jer je moja kartica bila u jedinici…

PREDSEDNIK: To što sada govorite je nemoguće.

DRAGAN NIKOLIĆ: Samo da završim, jednu rečenicu.

PREDSEDNIK: To ne postoji po Poslovniku i na bilo koji način to što sada govorite ne postoji.

DRAGAN NIKOLIĆ: Dobro. Isključite da mi ne ide vreme.

PREDSEDNIK: Isključiću.

Da li mogu samo da zamolim narodne poslanike, ako je ikako moguće, da se ponašaju ozbiljno. Samo to mogu da vas zamolim. Vidim da se vi igrate lepo i zabavljate, navijate ovde kad se glasa o amandmanima, mislite zbog toga što ne utiče ni na šta, što je većina ubedljiva, da može da se radi svašta. To što radite, to su ozbiljne stvari.

Ako možemo da nastavimo dalje.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, Ivan Kostić i Radmila Vasić.

Reč ima Boško Obradović.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovane kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, poznato je da naša politička organizacija i poslanički klub zapravo Srpski pokret Dveri - Patriotski blok nije za ovu vrstu pomoći građanima Srbije, gde se svima daje podjednako, bez obzira da li su mladi, penzioneri, privredni subjekti.

Prosto ne mislimo da u jednom društvu u kome postoje tolike socijalne nejednakosti, toliko raslojavanje između velikog broja siromašnih i malog broja bogatih svima treba davati isto. To sam navodio na više primera. Nije normalno u krajnjem podržavati bogatašku decu sa 5.000 dinara podjednako kao i siromašnu decu.

Ali, evo, da budemo prema mladima, da tako kažem, sa nekim većim stepenom razumevanja, pa neka sva deca, pa nek su i deca najbogatijih u Srbiji, dobiju tih 5.000 dinara, iako to nama nije logično, ali, evo, da se složimo sa tim.

Međutim, mi smo vam kroz ovaj amandman predložili nešto drugo, a to je da ona deca koja su zaista najugroženija dobiju više, da ona dobiju 10.000 dinara. Mi smo tačno naveli koje su to kategorije: nezaposleni, zaposleni čija je mesečna zarada niža od minimalne cene rada, koji se nalaze na redovnom školovanju i lica sa invaliditetom bez obzira na radno-pravni status ili status u školovanju. Ne vidim šta je, da tako kažem, problem sa ovim amandmanom.

Dakle, samo smo odabrali određene kategorije mladih od 16 do 29 godina za koje smatramo da su ugroženiji nego prosečna populacija omladine i da njih treba podržati sa duplo većim iznosom, sa 10.000 dinara. Dobronameran amandman, konstruktivan, želja da pomognemo još ugroženiju kategoriju mladih od prosečno mladih.

Mislim da postoji razlog, gospodine ministre, da se možda razmotri da jedan ovakav amandman ipak bude prihvaćen. Hvala.

PREDSEDNIK: Na član 6. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Gorica Gajić i Zoran Sandić.

Na član 8. amandman su zajedno podneli narodi poslanici Dejan Šulkić, Gorica Gajić i Zoran Sandić.

Reč ima Gorica Gajić.

GORICA GAJIĆ: Hvala, predsedniče.

Mi smo predložili da se briše ovaj član 8. u Predlogu zakona, koji glasi: „Novčana pomoć ne može biti predmet izvršenja u smislu zakona kojim se uređuju izvršenja i obezbeđenja“.

Evo, ja pitam gospodina ministra, nisam pravnik, da mi malo pojasni, ta novčana pomoć od 5000 dinara, hajde da je 500 hiljada dinara, hajde da je neki kredit, da je student, učenik ili mladi čovek koji dobije toliki novac potpisao neki dokument sa Ministarstvom finansija ili Poštanskom štedionicom ako je ona isplatilac, ali kako on sa 5000 dinara da podleže nekom izvršenju?

Još jednom vam kažem, dajte sistemski da uredimo pomoć mladima. Sa ovih 5000 dinara mladi čovek koji radi u nekoj dobrostojećoj firmi i zarađuje 100 hiljada, 150 hiljada, ovih 5000 može da potroši na turu pića u nekom klubu, a ovi malo siromašniji mogu eventualno da kupe par patika i to onih jeftinijih. Šta je to 5000 dinara, gospodo, za sve ljude?

Dajte, slažem se sa kolegom Obradovićem, da vidimo da napravimo neki registar, ako ga već pravimo, da vidimo kome treba deset puta po 5000 dinara. Jer, imamo siromašne učenike koji su u stanju socijalne potrebe i ne mogu da kupe sebi neke osnovne, ne mogu da kupe sebi laptop, a videli smo da se prošle i pretprošle godine uglavnom nastava odvijala elektronski i onlajn putem.

Znači, većina poslanika iz opozicije se slaže, dajte sistemski da uredimo jednim pravim zakonom kako ćemo da pomognemo mladim ljudima. Ovo što ovim zakonom uvodimo i privremeni registar, ja ne vidim nikakvu logiku. Zašto će ovih, koliko će to biti ljudi mladih od 16 do 29 godina registrovano u tom nekom privremenom registru i čemu će taj registar služiti? Ovo je jednokratna pomoć od 5000 dinara, deca, mladi uzeće to, potrošiće to, a čemu registar? Registar je dobar i treba ako pokušavamo da sistemski ovaj problem uredimo. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Po amandmanu, Marko Mladenović.

MARKO MLADENOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvaženi potpredsedniče Vlade, dame i gospodo ministri, poštovane koleginice i kolege narodni poslanici, cenjeni građani i građanke Republike Srbije, za ovaj amandman neću glasati jer smatra da se zapravo ne menja suština akta koji danas usvajamo i da ovako napisan amandman zapravo predstavlja još samo jednu jeftinu političku parolu opozicionih poslanika.

Kada smo mi iz SNS 2014. godine izašli pred građane sa pričom o opsežnim reformama koje su u tom trenutku zahtevale smanjenje plata i penzija kako bismo uspeli da napravio manevarski prostor i obezbedimo stabilne temelje za jačanje ekonomske i privredne aktivnosti naše zemlje, građani su nam tada verovali da radimo za njihovo dobro i za dobro ove zemlje.

Upravo odgovornom politikom SNS i našeg predsednika Aleksandra Vučića, svakako i predanim radom državnih organa, dolazimo do ove situacije da smo mi danas usvojili rebalans budžeta koji ima veći priliv za 180 milijardi dinara, svakako više nego što smo planirali, a takav rebalans nije neki odraz loše planiranog budžeta, već povećanja prihodne strane, što je odraz zdrave ekonomije, odraz konstantnih otvaranja novih radnih mesta, istorijski niske nezaposlenosti od 8,9% ali i konstantnog povećanja plata.

I upravo ovako zdrava ekonomija nam je omogućila veći priliv sredstava u budžet, a ovakav odgovoran odnos prema državi i privredi omogućio da u ovim teškim vremenima nemamo nekih većih masovnih otpuštanja, zatvaranja fabrika, već da konstantno radimo na otvaranju novih radnih mesta i podizanja životnog standarda naših sugrađana.

Svakako kada već raspravljamo o mladima, treba pohvaliti ovu činjenicu da ćemo mi mladima opet isplatiti novčani dodatak u iznosu od 5.000 dinara. Ali ono što mene negde možda žali jeste što kolege opozicioni poslanici pohvaljuju ovu akciju, ali za ovo neće glasati jer ja negde smatram da oni na taj način ostavljaju kontinuitet svoje politike, dok su bili na vlasti, da nisu ulagali u mlade, da njima mladi nisu bili bitni, o čemu svakako govori podatak da je procenat nezaposlenosti mladih u 2012. godini bio 53,2%, a danas 2022. godine, dakle u ovom trenutku 18,7%.

I upravo odgovorna politika našeg predsednika, politika otvaranja novih radnih mesta, jačanja ekonomije, privrede nam je omogućila da pomognemo mladima, omogućila da im stvaramo čvrste temelje da u svojoj državi mogu da ostanu, da ovde rade, da ovde žive, da ovde podižu svoju decu, o čemu govorimo kroz konstantna davanja za novorođenčad u našoj državi.

Svakako država treba da pomaže mladima. Ja vas molim da ne dobacujete. Molim vas. Svakako država treba da pomaže mladima i mi ćemo biti tu prvi na braniku njihovom i da im pomognemo u svakom smislu te reči, za razliku od opozicionih kolega koji o mladima nisu brinuli kada su oni bili na vlasti. Mladima svakako je potrebno pravo na posao, potrebne su nove fabrike, nova radna mesta i mi ćemo nastojati da radimo na tome, isključivo i samo za njihovo dobro.

Vama svakako hvala na tome i hvala vam što podržavate odgovornu politiku SNS, vama koji je ne podržavate opet hvala na tome, jer to znači da mi radimo dobar posao. Ja ću svakako podržati sve što se tiče mladih, jer sam i ja nekada bio mlad, pa do onih koji sada sede prekoputa sale nikada nisam dobio nijedan dinar, jer su oni vodili državu tako da su zatvarali fabrike, nisu pomagali mlade, za razliku od nas koji danas radimo upravo sve suprotno. Hvala vam puno.

PREDSEDNIK: Na član 9. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Amandman kojim se posle člana 9. dodaje član 9a podneo je narodni poslanik Borko Stefanović.

Izvolite.

BORKO STEFANOVIĆ: Podneo sam, gospodine predsedniče, amandman i naravno, tražim od Vlade da razmotri mogućnost da se ovaj amandman usvoji. Zbog čega?

Dakle, Registar postoji i on je za jednokratnu upotrebu. To je tačno. Ali isto tako je tačno da smo do sada u Srbiji imali prilike da vidimo da postoje situacije u kojima se razni registri naših građana, bez obzira na Zakon o zaštiti podataka ličnosti, zloupotrebljavaju. Zbog toga smo predložili završne odredbe koje su kaznenog tipa. Dakle, da za lica koja za bilo koje druge namene, osim za namene prihvatanja, registrovanja radi dobijanja jednokratne pomoći bi se fizička lica kažnjavala sa iznosom od 10 miliona dinara, a pravna lica iznosom od 50 miliona dinara. To bi ostavilo mogućnost da neki ljudi koji imaju višak hrabrosti i višak svesti mogu da obaveste nekoga u ovoj državi ko može da realizuje ovako kažnjavanje u slučaju da ih neko nazove u sred dana ili sred noći i pita ih, recimo, za koga biste glasali i gde hoćete da se opredelite, da li ćete doći na ovo ili ono mesto, da biste otišli, recimo, na neki skup ili nešto tome slično.

Mislim da to nikome nije u interesu i da bi bilo dobro da ovaj predlog zakona koji zaista tretira naše mlade u Srbiji u jako teškoj situaciji u kojoj se nalazi čitava država da ih zaštitimo barem kroz neke kaznene odredbe od zloupotreba kojima bi neko pribegao, a što nas naše neslavno iskustvo u Srbiji, naročito skorašnje, uči da je vrlo moguće.

Hoću da kažem takođe da govoreći o ovom amandmanu koji sam predložio, mi smo predlagali i to da se pomeri granica na 15 godina i takođe smo predlagali i evo ja sada koristim priliku da kažem da ovakve stvari mogu da se izbegnu odgovarajućim sistemskim rešenjem, ministre, a to je recimo da postoji neka vrsta trajnog sistemski uređenog roditeljskog dodatka za kategorije mladih i dece do određenog godišta koja bi se isplaćivala svakog meseca, da ne bi ovo sve imalo stalni kontinuitet vanrednih uplata, zato što vanredne uplate gase požare akutne, a ne rešavaju sistemski problem.

Amandman koji sam podneo smatram da doprinosi tome da se izbegnu zloupotrebe i tražim od Vlade da ga usvoji. Hvala.

PREDSEDNIK: Na naziv iznad član 10. i član 10. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Srđan Milivojević.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Poštovani građani Srbije, ja sam podneo zahtev kroz ovaj amandman da se uvedu sankcije za one koji zloupotrebe ovaj registar, za odgovorno lice, političke stranke do pet miliona dinara, a za samo odgovorno lice milion dinara. Poučen iskustvima da pripadnici SNS rado koriste ovakva dokumenta, spiskove, evo, tu je svedok moj prijatelj Boško Obradović, u Lučanima smo sreli pripadnike klana Veljka Belivuka, koji su imali birački spisak kada su se održavali izbori 2018. godine, pa je došla Dijana Hrkalović da ih brani. Zato sam ja tražio da istaknuti članovi SNS, poput Veljka Belivuka i ovog Zvicera, slučajno ne dođu u Srbiju da im pomognu u kampanji, dobiju ovakav birački spisak, presreću decu na ulici, to su ljudi koji su skloni svemu.

Znam da ne mogu da odgovorim ovom gospodinu koji je mene proglasio najinteligentnijim poslanikom, ja sam njega smatrao najinteligentnijim kada je govorio za Aleksandra Vučića da je prodao Kosovo, da je Aleksandar Vučić uradio više za nezavisnost Kosova od Kurtija, Haradinaja i Tačija i oslobodilačke vojske zajedno. Tad je bio pametan. Sad ga je pokvarilo loše društvo.

PREDSEDNIK: Hajde bar malo obratite pažnju šta izgovarate, bar malo.

SRĐAN MILIVOJEVIĆ: Izvinite, nisam vas razumeo.

Ali da se vratim na ovu priču. Znate, uvek se ovako velikim pričama uđe u katastrofu. Evo, ovi genijalci što nam govore o inflaciji, znate li koji je ovo broj? Pet milijardi, pet triliona, 578 hiljada milijardi je bila hiperinflacija kod ovih genijalaca. Tako su počeli, a završilo se kuponima za so, vojnim pozivima za mlade ljude, gde se mesto mladih ljudi vraćala pločica sa ratišta, 200.000 mladih ljudi je stradalo zbog politike zarđale kašike i to je dno dna politike SNS u koje nas vodi.

PREDSEDNIK: Dva minuta.

Pravo na repliku, Milenko Jovanov.

MILENKO JOVANOV: Ja se nadam da su mladi ljudi još jednom imali priliku da vide kako izgleda elita u Srbiji danas i kako izgleda najreprezentativniji primer te elite, čovek koji je najobrazovaniji, najinteligentniji, najelokventniji i predstavlja srž onoga… Ja to zaista mislim i mislim da to vide i građani da ste vi zaista najelitniji primerak te elite koju predstavljate. Tako da, ako im se zaista sviđa ovo što vi predstavljate, oni treba da glasaju za vas i mi tu nemamo nikakav problem.

Ono što je loše i ono što nije dobro, to je što se konstantno ovde već nekoliko dana pokušava podići jedna atmosfera do potpunog pucanja ponavljanjem gluposti i laži o Veljku Belivuku od ljudi koji ovde neprestano iznose politički deo njegove odbrane, deo koji nije za sud, deo koji je za neka druga mesta i to rade od prvog momenta kada su ga spomenuli. Tako da, to se neće završiti i to građani treba da znaju da se to neće završiti, jer i kada bude bio osuđen, ukoliko bude osuđen, Veljko Belivuk će imati pravo na žalbu, a ja verujem da će onda i u žalbenom postupku on imati političku podršku onih koji danas njegovu odbranu, taj deo koji nije pravnički, kažem, nego deo koji je politički, iznose ovde. I svašta će još moći da se čuje.

Ono što jeste važno za našu državu, za naš narod, to je da je predsednik Vučić danas u Parizu, da je već održao sastanke sa predsednikom Makronom, da su donete odluke i postignuta određena saglasnost oko nekih pitanja. Naravno, teško je boriti se za Srbiju, teško je izboriti se u okolnostima jednog velikog rata, ali predsednik Vučić to radi i bori se, i postiže rezultate.

Oni koji će ovde da halabuču, da viču, misleći da ako milion puta ponove ime Veljka Belivuka da će on valjda postati mnogo interesantniji ili miliji građanima, mnogo greše. Ja sam uveren da će ih to već na narednim izborima dočekati kao bumerang, jer sam siguran da narod za Veljka Belivuka i njegove portparole, pomagače, učesnike u njegovoj odbrani, advokate neće glasati.

Hvala.

(Srđan Milivojević: Dosadno mi je. Dosta mi je za danas.)

PREDSEDNIK: Pošto svaki dan bar po deset, dvadeset puta ja moram vama da se obratim zbog dobacivanja. Da vam kažem sada, sledeće dobacivanje tokom ove sednice povlači opomenu, imajte u vidu.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona.

Prelazimo na 3. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANjU

Primili ste amandmane koji su na Predlog zakona podneli narodni poslanici Zoran Lutovac, Dragan Nikolić, Milica Đurđević Stamenkovski, Nikola Dragićević, Sanja Marić, Dragana Miljanih, Strahinja Erac, Zoran Zečević, Bojana Bukumirović, Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, Ivan Kostić, Radmila Vasić, Borislav Novaković, Gorica Gajić, Dejan Šulkić i Miloratka Bojović.

Primili ste izveštaje Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za rad, socijalna pitanja, društvenu uključenost i smanjenje siromaštva, kao i mišljenje Vlade o podnetim amandmanima.

Pošto je Narodna skupština obavila načelni pretres, saglasno članu 157. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram pretres Predloga zakona, u pojedinostima.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, Ivan Kostić, Radmila Vasić.

Reč ima Tamara Milenković Kerković.

TAMARA MILENKOVIĆ KERKOVIĆ: Uvaženi predsedniče, poštovani ministri, uvažene koleginice i kolege, zahvaljujem.

Srpski pokret Dveri, odnosno poslanička grupa Patriotski blok Dveri je na ovaj zakon podnela amandman iz razloga što je on vrlo nepravedan, kao što su bile nepravedne i netargetirane sve one mere zbog kojih smo potrošili dve milijarde evra više. O tome smo više čuli prethodnih dana.

Međutim, mi smatramo da bi osnovna pravda bila da se pre ovog zakona penzionerima vrate one otete penzije koje su tokom četiri godine, bez saglasnosti penzionera oduzimane. To iznosi negde oko 800 miliona evra.

S druge strane, smatramo da bi bilo fer i da bi se Vlada prema penzionerima ponašala u smislu ekvivalencije kao osnovnog pravnog načela, trebalo bi ukinuti i zakonske odredbe o trajnom smanjenju penzija onim penzionerima koji u trenutku sticanja godina staža nisu imali godine života. Ljudima se trajno oduzima penzija, zbog toga što su ranije počeli da rade.

U ovom amandmanu mi tražimo da se penzionerima koji primaju do prosečne penzije, a tu su i onih 100.000 penzionera koji primaju do 10.000 dinara, reći ću vam i tačnu brojku iz statističkog biltena, 96.598 penzionera prima penzije do 10.000 dinara. Njima će se ovih 9% odraziti na 900 dinara mesečno, što za ova poskupljenja, zaista, deluje, izvinjavam se, ali i tragikomično.

Srpski pokret Dveri i poslanička grupa Patriotski blok traže da se za ove penzionere povećanje koje će se uvesti bude 15%, tako da to ipak bude neka suma sa kojom će ovi ljudi moći da prežive zimu i najavljena povećanja za januar.

Što se tiče ove druge grupe penzionera koja ima iznad prosečne penzije, njima predlažemo da ostane cifra koju je Vlada predložila.

Još jedan podatak. Milion i 69.000 ljudi u Srbiji prima do prosečne penzije iznos, odnosno 32.468 dinara. To je prosečna penzija. Zaista je vrlo nepravedan predlog da svima bude linearno povećano. Hvala najlepše.

PREDSEDNIK: Veroljub Arsić.

VEROLjUB ARSIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, uvek sam govorio da je ovde politički populizam i sada ovaj amandman to dokazuje. Apsolutan politički populizam.

Vratite otete penzije, a onda povećajte penzije koje su najniže. Kome se vraćaju te navodno otete penzije? Onima koji su imali najveće penzije. Njima. Ovaj amandman je za zapomaganje, kako treba da se vrate otete penzije, a navodno su otete od onih koji imaju najveće penzije. Ovi ljudi koji su prosečni ili ispod prosečne penzije, uopšte nisu bile pod udarom Zakona o budžetskom sistemu. Onda, za te najsiromašnije tražite da se njima penzija uveća.

Sada moram da postavim jedno pitanje. Kako se stiče penzioni osnov? Dva osnova ima. Godine radnog staža i visina uplata doprinosa. Godine studiranja ne računam. To su dva osnova. Znači Fond koji mi smatramo da je državni, u neku ruku i jeste, puni se tim novcem koji današnji zaposleni uplaćuju. Uplaćuju za svoje penzije. Sada hoćete da oduzmete pravo onima koji uplaćuju u Penzione fond da imaju povećanje penzija. Da li to ima zdrave logike?

S jedne strane tražite da vratimo otete penzije, to dobijaju najbogatiji penzioneri, a s druge strane, ne treba njima povećavati nego samo vratiti. Znate koliko je to novca? Negde oko 700 miliona evra, a povećati ovima sa najmanjim penzijama. Onda ćemo da se vrtimo u krug, ono što narod voli da čuje, ono što narodu prija ušima.

Izvinite, ne postoji ustavni osnov. Palo bi to na Ustavnom sudu. Ne možete vi da menjate stečena prava. Stečeno pravo je penzija, način obračuna. Ne možete da jednima povećavate, a drugima ne. U tome je razlika između nas i vas.

Znači, kada se povećava, povećava se svima. Zašto? Zato što su srazmerno onome što su uplaćivali u PIO fond i srazmerno godinama rada zaradili kao penziju. E, sada ćemo to da promenimo. Oni koji su uplaćivali manje, dobijaće više, oni koji su radili manje, dobijaće više, oni koji su radili pun radni vek dobijaće manje. Na to se vama to svodi. To nema veze sa zdravom logikom.

PREDSEDNIK: Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dragan Nikolić, Milica Đurđević Stamenkovski, Nikola Dragićević, Sanja Marić, Dragana Miljanić, Strahilja Erac, Zoran Zečević, Bojana Bukumirović.

Reč ima narodni poslanik Dragan Nikolić.

DRAGAN NIKOLIĆ: Predsedniče, koristiću i vreme ovlašćenog predstavnika za obrazlaganje ovog amandmana.

Zaista bih vas zamolio da odmah uključite zvono i na taj način ućutkate poslanike Srpske napredne stranke koji su se zagrejali i krenuli sa galamom.

Nemojte ništa da mi govorite.

PREDSEDNIK: Hoću da vam govorim. U ovom trenutku govorite samo vi. Iako ste rešili da budete zvezda dana tako što ćete da vređate ljude unapred i da govorite ne znam šta o njima, da vas zamolim da nekako savladate tu želju, ako želite govorite o svom amandmanu. Imate vremena, znate koliko.

DRAGAN NIKOLIĆ: Predsedniče, ja nikada u ovom parlamentu još nikoga nisam uvredio, niti imam nameru da to uradim.

Poštovani predsedniče Skupštine, dozvolite mi da se obratim predstavnicima Vlade, odnosno direktno potpredsedniku Vlade Siniši Malom, jer smo mi smatrali, kada smo dobili ovaj Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, koji kaže da izuzetno od člana 80. ovog zakona, penzija se, počev od penzije za mesec novembar 2022. godine, usklađuje za 9%.

To usklađivanje znači da će biti 9% veća penzija svim penzionerima u Srbiji. Zato smo mi kao Srpska stranka Zavetnici preko svoje poslaničke grupe dali amandman kojim želimo da napravimo jedan solidarni odnos prema ljudima koji primaju najmanje iznose penzija u ovoj državi, zato što svi oni imaju unučiće i svi oni žele da svojoj deci pomognu.

Imate mnogo domaćinstava u Srbiji koja imaju jedini finansijski prihod kroz penziju i priznaćete da penzije od 10.000-12.000 dinara ne zadovoljavaju ni minimum potrošačke korpe, koja u ovom trenutku u Srbiji iznosi oko 88.000 dinara, po statističkim podacima. Zato smo smatrali, da bismo ujednačili i izjednačili na neki način i bili solidarni prema svima, da penzije onih ljudi koji primaju do 25.000 dinara budu uvećane za 18%, a da penzije onih koji primaju preko 25.000 dinara budu uvećane za 4,5%.

Ovo kažem zbog toga što penzioneri koji primaju 10.000 dinara sa ovim uvećanjem od 9% imaće 900 dinara mesečno više, što je, i svima je to jasno u Srbiji, skoro nikakvo povećanje. Ništa neće osetiti od toga. Možda nekoliko litara mleka može da se kupi sa 900 dinara, a oni koji imaju 100.000 dinara, uzeće 9.000 dinara. To je negde 75 evra, a već imaju 100.000 dinara, a ima veliki broj tih penzionera koji primaju taj iznos.

Ja sam uzeo i podatke vezano za iznose penzija. Otprilike 99.000 ljudi u Srbiji prima do 10.000 dinara. To je skoro 100.000. Od 10.000 do 15.000 dinara prima 209.000 penzionera u Srbiji, od 15.000 do 20.000 dinara prima 293.000 i od 20.000 do 25.000 dinara prima 205.000 penzionera. Ukupno njih 807.000, a imamo penzionera u Srbiji 1.684.000. Znači, polovina penzionera u Srbiji prima ovaj minimum minimuma, koji je jedna trećina potrošačke korpe, a to je iznos u novcu 25,9%. Znači, od ukupnog kolača penzija, 50% penzionera prima 26%, a svi ostali primaju onaj deo do 100%.

Imate penzionera u Srbiji koji primaju od 90.000 do 100.000 dinara 7.808, od 100.000 dinara pa naviše 7.800. To su podaci koji su egzaktni, koji su pokazatelji da je ovaj naš amandman više nego opravdan.

Ubeđeni smo da bi na ovaj način mogla da se postigne jedna solidarnost prema svim penzionerima, da se pomogne u ovoj teškoj situaciji u ovoj godini, gde ste i sami ste rekli da i zbog ukrajinske krize i zbog inflacije koja se događa, jer njima, nije bitno da li je uvozna inflacija, da li je domaća inflacija, ona jeste. Kada se uđe i proba da se napuni korpa, ako imate 10.000 dinara u svom džepu, sa tim ne možete mnogo da istrgujete.

Dobili smo objašnjenje od Vlade zbog čega nije prihvaćen ovaj naš amandman, pa se kaže – amandman se odbija iz razloga što bi se usklađivanjem visine penzije u različitim procentima, na način da se niži iznosi penzija usklađuju u većem procentu u odnosu na više iznose penzija, po stepenu ujednačili iznosi penzija korisnika.

Nisam računao koliko je godina potrebno da bi se oni ujednačili. Ubeđen sam da to nije moguće, jer ako je neki prosek 75 godina života, onda da bi se ovo ujednačilo trebalo bi da najmanje po 150 godina žive naši penzioneri, što bi bilo jako dobro, ali je prirodno nemoguće i to pokazuju svi podaci. To je dokaz da se nije ušlo dublje u ovu problematiku.

Ubeđen sam da je bilo mesta da napravite dublju analizu u onom finansijskom smislu, da date mogućnost ovim penzionerima koji, jednostavno, svakog dana opsedaju, verovatno, sve opštinske i gradske odbore svih stranaka, traže da se napravi jedna određena selekcija. Svesni su oni da su imali manje uplate za penzijsko, svesni su oni da možda imaju kraći radni staž, pa zbog toga imaju manje penzije, ali ako smo mi društvo socijalne pravde za koje vi pledirate sve vreme dok smo razgovarali o budžetu, da pomažete mladima, da ste okrenuti ka budućnosti ove zemlje, mislim da je potrebno da premostite i pomognete penzionerima koji su mnogima zaista oslonac u porodici.

Mnogi se raduju kada 1. i 15. penzioneri prime penziju. Raduju se i oni što mogu da pomognu svojoj deci. Prosto, ispalo je da je najbolje da imate u svakoj kući po jednog penzionera ukoliko mladi nisu zaposleni, ukoliko su roditelji tehnološki viškovi, a imamo mnogo takvih primera.

Očekivao sam razumevanje, očekivao sam da ćete izaći u susret, dati nam mogućnost da ovo prezentujemo, a da nam vi onda obrazložite zbog čega ste prihvatili. Ja sam se tome nadao. Očigledno je da niste prihvatili i mogu vam reći da sam iznenađen zbog toga.

Kada je rađena finansijska konsolidacija 2014. godine, izuzeti su od smanjenja penzije svi oni penzioneri koji su primali ispod 25.000 dinara. Dakle, njima nije oduzet ni jedan dinar upravo zbog toga što se smatralo da sa tim prihodima 2014. godine, odnosno sa tom visinom penzije ne može pola toga da se kupi, da je tog prag nekog siromaštva.

Ako uporedite 2014. godinu sa 2022. godinom i sa inflacijom koja se u međuvremenu desila, a u isto vreme imate penzionere koji imaju isto 25.000 dinara kao pre osam godina, onda shvatate zbog čega smo mi ovo predložili.

Verovatno će neko ustati i reći da je ovo vrsta populizma, da se mi samo time bavimo i da je to nešto što je, eto, tako palo nam na pamet, pa smo mi to uradili. Nije to. Mnogi su ljudi došli, zaista, i meni lično i našoj poslaničkoj grupi Srpskoj stranci Zavetnici i tražili i molili da se taj neki model izmeni, da oni mogu da dobiju veći iznos, da mogu časnije i poštenije da žive, da ne moraju penzioneri da dobijaju još neki posao i da članovi porodice ne traže da im se penzioneri zaposle i da imaju još jedan posao uz onu penziju koju inače primaju i koju su zaradili, a sigurno ste svesni da zaista mnogi ljudi koji imaju preko 65 godina, koji su stekli pravo na penziju, od iznosa koje dobijaju teško mogu da prežive i oni i njihovi supružnici.

Zato mislim da smo zaista mogli da napravimo mali napor. Mislim da bi to građani Srbije veoma pozdravili, imajući u vidu da polovina penzionera u Srbiji, ponoviću, prima manje od 25 hiljada dinara.

To je ono što smo mi hteli da obrazložimo. Ostaviću ja još vremena za eventualno još jedno javljanje vezano za amandman koji smo dobili ukoliko dobijemo odgovor od ministra ili od nekoga iz vladajuće stranke.

Hvala vam, predsedniče.

PREDSEDNIK: Po amandmanu, Zoran Zečević.

ZORAN ZEČEVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovane koleginice i kolege, poštovani građani, poštovani predstavnici Vlade, kao što znate, Srpska stranka Zavetnici podnela je amandman na jednu vrlo osetljivu temu, a to je kategorija ljudi koja je poprilično ugrožena, i to traje dugi niz godina, nije to ništa novo, penzioneri su navikli i u ranijim režimima da jako teško žive, ali sada su suočeni sa jednim problemom, da oni ne mogu izdržati sva ova poskupljenja koja se dešavaju opravdano ili neopravdano u našoj državi.

Podsetiću vas samo da, što je rekao moj kolega, da je ogroman broj penzionera koji imaju penziju ispod 10 hiljada dinara i mislim da je sramota za državu da im daju povećanje od 900 dinara. Mislim, nadam se da ćete i vi svi da se složite da je to poražavajuće, da jedan penzioner dobije 900 dinara i sa tih 900 dinara šta može da kupi.

Dalje, što je važno da, kada govorimo prosečnoj penziji, onda, recimo, prosečna penzija u Beogradu iznosi 33 hiljade i nešto, a u većini gradova u Srbiji prosečna penzija iznosi 13 hiljada dinara. To bi trebalo vama da bude jedan vrlo jasan signal da nešto treba da preduzmete.

Ovog puta želim da se direktno obratim ministru Siniši Malom, jer u jednom od razgovora koje sam imao sa predsednikom Aleksandrom Vučićem mi je rekao da ste vi maher za finansije i mogu da verujem da vi jeste maher za finansije, ali Zavetnici ne mogu blanko da vam veruju, ukoliko ne biste preduzeli određene korake po pitanju ovih niskih penzija i opstanka te najniže kategorije.

Želim samo da vas podsetim na koji način opstaju ovi ljudi. Ovi ljudi opstaju tako što je politika poslednjih 20 godina njihovu decu i unučiće oterala u beli svet, pa svakoga meseca njihova deca ili unuci moraju da im dotiraju, da im šalju novac za njihov goli opstanak, a vi onda to knjižite kao priliv, i to je sada vaše dostignuće. Imate i drugu stranu medalje, ta njihova deca i unučići su brisani sa evidencije Zavoda za zapošljavanje, pa onda dobijete još jedan podatak - evo, imamo toliko nezaposlenih, smanjeno itd, itd.

Grad iz kojeg dolazim, a to je Aranđelovac, je ostao bez mladih ljudi, jer svakoga dana svi gledaju kako će da idu. Čak u Americi postoje cela naselja koja sačinjavaju Aranđelovčani i onda raznim kanalima šalju svojoj rodbini, bakama, dekama, očevima, majkama, šalju novac da bi mogli, jednostavno, da prežive.

Druga stvar, što se tiče finansijske opravdanosti za ovo o čemu smo mi govorili, vi, ministre, jako dobro znate da PIO fond nije u mogućnosti da isplati celokupne penzije. Ja nisam finansijske struke, ali ću reći otprilike da 16 i nešto procenata za PIO fond ide iz republičkog budžeta, odnosno budžeta koji pune svi građani. Mislim da bi bilo socijalno opravdano i da bi bilo jako dobro za vaše ministarstvo i za vašu stranku, koja je u fazi raspadanja, da jednostavno od tih para dodelite, date tim ljudima, znači, to nije protivustavno, kao što iskusni poslanik poslednjih 20 godina, to mu je radni staž, kaže da bi to bilo protivustavno. Nije protivustavno ako država opredeli neki novac koji daje u PIO fond, da ga opredeli onim najsiromašnijima i onim najgorima.

Još nešto, da biste mogli da otplatite penzije mnogima, trebalo bi da odradite nešto što mi očekujemo svi od vas, a to je da uvedete materijalno knjigovodstvo u zdravstvene ustanove, da vidite šta je sa onih 100 miliona evra, kojih nema, nema medicinske opreme, nema ničega, i ministre, da malo vidite, zajedno sa tužilaštvom, kako se ulaže novac nas građana u zdravstveni sistem, da vidimo kako je moguće da jedan kvadratni metar, recimo, bolnice u Aranđelovcu za rekonstrukciju košta 1100 evra, kada je predsednik rekao da ste bolnicu u Batajnici napravili po ceni od 900 evra?

Znači, postoji način da sprečite krađe i malverzacije i onda bi država imala mnogo više novca gde bi mogla da zadovolji sve socijalne kategorije. Onda biste imali, recimo, novca da date omladini, deci koja se rađaju itd, da im dajete taj novac koji ćete uštedeti na taj način.

Ja vas molim, ministre, da razmislite o ovome što sam ja rekao. Zavetnici nisu neprijatelj svoje države. Zavetnici nisu neprijatelji ni vaše vlasti, ako iznosimo ono što mi smatramo i što vi znate, ministre. I vi znate da sam ja u pravu ono što govorim. Najveće pljačke u istoriji države su se desile u zdravstvenom sistemu. Meni je jako žao što ostale moje kolege o tome ćute. Žao mi je što kolega…

PREDSEDNIK: To je bilo kompletno vreme poslaničke grupe. Iskoristili ste ga.

ZORAN ZEČEVIĆ: Naše vreme dolazi, a vaše prolazi. Hvala.

PREDSEDNIK: Možda vas to u vezi vremena zbunjuje, pošto sam čuo da pominjete raspade stranaka itd, imate manje vremena zato što je jednu poslaničku grupu napustilo dvoje narodnih poslanika. A znate koju? E, dobro. E, zato vi imate manje vremena.

Po amandmanu, Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, da u zdravstvu ima previše pljačke, verovatno da je tačno. Sačekajte malo.

Ja sam čuo da je te pljačke bilo i u Aranđelovcu, u zdravstvu. Kažu neki lekari su se potukli, pa je jedan morao da dočeka penziju u Mladenovcu, jer je izbila tuča oko te pljačke, neko se protivio, neko je bio za, uglavnom, ta se tuča desila i neko se penzionisao u Mladenovcu. Ja sam čuo da je bila tuča između dva zdravstvena radnika. Sad, o kome se radi, sami pogodite.

Ali, taj zdravstveni radnik kaže da je često razgovarao sa Aleksandrom. Ja ne budem lenj, kucnem poruku, kaže – prvi put čuje za to. Aleksandar se ne seća da je vodio tako duge i iscrpne razgovore sa jednim bivšim zdravstvenim radnikom, ali je čuo da u jednom staračkom domu ima njegova slika metar sa metar. Kaže da se taj dosetio i da pokušava time da plaši razne inspekcije u slučaju nekih neregularnosti.

Uglavnom, verujem da dobro poznaje Zakon o budžetu ili Zakon o izmenama i dopunama Zakona o budžetu. Ukoliko želimo da usvojimo ovaj amandman, prethodno smo trebali da predložimo i usvojimo amandman na izmene i dopune Zakona o budžetu, jer moramo da obezbedimo sredstva za nešto što tražimo nekim amandmanom za prateći zakon. Čak mislim da to nije ni za rebalans budžeta, to je više za budžet. To je nešto što treba da se planira malo duži period, a ne da se to reši jednim amandmanom.

Ali, Bože moj, ja sam to predlagao, recimo, 2014. godine, Arsić to zna, čini mi se, kada smo usvajali Zakon o penzijskom osiguranju. Ja sam tražio da se povećanja vrše, kako se to kaže, linearno, znači, svima jednako, da se smanji razlika između najveće i najmanje penzije. Rečeno mi je da to ne može po zakonima, Ustavu itd.

Interesantno je da je jedan od prethodnih govornika glasao za neusvajanje mog amandmana, znači, protiv toga da to bude linearno povećanje, a evo, danas se zalažu sasvim za nešto drugo.

Dame i gospodo, mi penzije dotiramo sa 114 milijardi, ukoliko se ja ne varam, nije mi trenutno rebalans budžeta ovde. Sigurno sa toliko dotiramo penzije. I moram vam reći nešto, moj otac ima penziju od 12.000 dinara, teško može da se kvalifikuje za starački dom, teško. Kaže ne primaju te sa najmanjim penzijama, verovatno zato što su one poljoprivredne od 12.000.

Ali, ja moram reći i sledeće. Moram biti i malo samokritičan. Ja plaćam dva penzijsko-invalidska osiguranja. Plaćam PIO poljoprivrednika, iako mi Skupština plaća penzijsko-invalidsko osiguranje. Nisam želeo da se odreknem plaćanja poljoprivrednog penzijskog staža. Ja ga uplaćujem i dalje, svestan toga da ne mogu da imam dve penzije, ali želim da pomognem poljoprivrednicima time što ću uplaćivati i taj staž.

Moram da priznam da su dugovi poljoprivrednika, najveće dotacije idu za te najmanje penzije, recimo, u ovom trenutku dug poljoprivrednika prema penzijskom stažu, u koji su ih nasilno gurnuli oni pre nas, dve milijarde evra. Da li verujete vi, gospodine ministre, gospođo ministarko, da je dug poljoprivrednika prema penzijsko-invalidskom osiguranju preko dve milijarde i mi ne pokušavamo to da naplatimo, s obzirom da znamo da su ih nasilno gurnuli u tu vrstu penzijskog osiguranja? Znači, jesu male. To ostaje da se razmatra za neki duži period. Nije usvojivo po meni zato što je moralo prethodno u rebalansu budžeta da bude usvojeno, da ta stavka bude povećana, da bi ovaj amandman mogao uopšte da prođe. Ili u narednom budžetu da pokušamo tako nešto, ukoliko je to moguće, da pokušamo da to ispravimo. Uglavnom, ja verujem da svi ljudi zaslužuju dostojanstvenu starost i da svi ljudi zaslužuju da imaju pravo, ukoliko nemaju nikakvog srodnika da se stara o njima, na starački dom. Hvala.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Lutovac.

ZORAN LUTOVAC: Poštovani građani, poštovani uvaženi penzioneri, uvaženi kolege poslanici, mi imamo ovde čoveka koji je došao da vam objašnjava zašto mora da vam iz vašeg novčanika daje pare i da ih predstavlja kao neku svoju pomoć, a ne da vam vrati ono što je vaše. Nemojte vi da iz novčanika penzionera dajete njima njihove pare i da to predstavljate kao vašu pomoć.

Vi treba da vratite penzionerima ono što ste im uzeli. Dakle, ono što je važno za sve građane da znaju i za penzionere jeste da čovek, koji se zahvaljuje stalno penzionerima kako su finansijski pomogli da se finansijski konsoliduje Srbija, dolazi da brani tu tezu o štednji u odelu koji vredi najmanje 200 penzija onih od 15 hiljada dinara. Kada pije vino, on otvori vino i pije vino koje vredi najmanje 10 poljoprivrednih penzija, ali ne pije on to vino zato što je ljubitelj kapljice, nego on to pije vino u vaše zdravlje, da vam bude bolje.

Ono što je važno reći jeste da više od 200 hiljada penzionera kojima su otete penzije više nisu među živima. Ono što je, takođe, važno da penzije nisu, što je ova vlast pokazala, štednja za starost, kao što bi trebalo da budu, nego je mesto odakle može da uzima ko kako hoće i kada želi. To je najstrašnija poruka koja je poslata penzionerima.

PREDSEDNIK: I to je dva minuta.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Borislav Novaković.

BORISLAV NOVAKOVIĆ: Bio sam šokiran kada sam video da je predviđeno povećanje od 9%. U ovom trenutku u državi je inflacija zvanična 14%. Cene onih proizvoda na koje penzioneri najviše troše para, dakle hrane i lekova, u ovom trenutku se kreću između 50 – 80%. Ja vas pitam šta ste uspeli sa 9%? Dakle, vi ne pratite ni zvaničnu inflaciju. Ono što su najvažniji problemi penzionera, dakle pokrivanje njihovih troškova, hrane, lekova, ovo neće zadovoljiti. Zato predlažem da se digne najmanje za 30%.

Napokon, ministre Mali, sa kojim pravom se vi obraćate poslanicima izrazima - stidite se, sram vas bilo. To kažete vi koji ste plagirali doktorat, na vašu sramotu, na sramotu vašeg fakulteta i univerziteta. Znate li kako se u univerzitetskoj zajednici zovu ljudi koji plagiraju? Zovu se intelektualni lopovi. Vi ste intelektualni lopov. Sram vas bilo!

PREDSEDNIK: Dobro. Ni vi nećete da vodite računa šta govorite, jel tako? I posle ćete svi vi da pričate da ste nečim strašno pogođeni, uvređeni itd. Samo pogledajte šta govorite. Samo poslušajte šta govorite svi zajedno, svi vi zajedno, pa će posle da bude i po novinama i po televizijama – jao, strašne smo stvari čuli, jao, uvredio nas neko. Znači, taj nivo niko sem vas nije pokazao u ovoj Skupštini, ne samo u ova tri meseca od kada traje saziv, nego je pitanje da li ikada, bilo kada. Samo se pogledajte malo i poslušajte šta pričate.

Ima više prijavljenih za reč.

Reč ima Snežana Paunović.

SNEŽANA PAUNOVIĆ: Hvala, predsedniče.

Poštovane kolege, uvaženi ministri, građanke i građani Srbije, glasali smo i izglasali Zakon o rebalansu budžet kod kog su poslanici SPS principijelno iskoristili minimum vremena samo da konstruktivno doprinesu raspravi, a sad možemo da se bavimo i politikanstvom, da se uklopimo malo u sveukupnu sliku, mada će nam teško ići.

Razmatramo, prvo, amandmane na zakone koji su, čini mi se, usko vezani za rebalans i ništa novo nismo čuli danas, što nismo čuli u toku rasprave o rebalansu. Tim pre, ako se ne varam, sredstva za oba zakona i za pomoć mladima i za povećanje penzija obezbeđena su upravo rebalansom budžeta. Danas, sve i ako bismo vas ubedili, uvaženi ministre, da su ovi amandmani dobri, teško bismo to izveli, koliko se ja razumem, a može i da grešim.

Sa druge strane, razgovaramo o penzionerima na način koji je populistički. Nema tu empatije. Tu ima pokušaja da se poneki glas uzme od penzionera i nikako nismo svesni da penzioneri Srbije imaju dobro pamćenje i dobru memoriju. Da li su mere konsolidacije dovele do toga da im se umanje penzije? Da. Da li je bilo takvih pokušaja u nekom periodu pre 2010. godine? Da. Da li se uspelo? Ne. Poslanici SPS su glasali protiv toga.

Dakle, ako optužujemo jednu vlast da je grubo narušila pravo penzionera, moramo se setiti svega toga što smo kao ideju, makar inicijalnu, imali u nekom periodu pre nego se desilo to, slažem se, nimalo lagano za penzionere, smanjenje njihovih penzija.

Isto tako se najmanje čuo glas penzionera, jer kada dođemo do faze da se kritikuje vladajuća većina, onda nam se…

Predsedniče, ajde da zamolite kolege, verujem da im je dosadno.

Dakle, ako nismo razmišljali o njima kada je trebalo, onda nemojte da ih danas zloupotrebljavamo tim pre što ih stalno optužujemo da su oni ta krezuba Srbija koja daje podršku ovoj vladajućoj većini. Ako za njih tražimo po jednom amandmanu 12%, čini mi se, da se uskladi sa inflacijom koja iznosi, po njihovoj proceni, 12% ili 30%, onda ja moram da pitam ono što sam sugerisala predsednici Vlade još kada smo razgovarali o Zakonu o ministarstvima – kako smo došli uopšte do ove kategorije najnižih penzija, ako su one posledica proseka, a jesu? Reći ću vam da smo onda u jednom trenutku imali kategoriju od oko 40 hiljada ljudi, možda čak i više, konkretno samo sa Kosova i Metohije, koji su pod raznim okolnostima ostali bez posla. Ti ljudi su u prvom momentu primali 80% svojih regularnih ličnih dohodaka, a onda Odlukom 2004. godine novčanu naknadu od 4.000 dinara, onda je novčana naknada od 4.000 dinara uvećana 2008. godine na 8.500 dinara. Prosek, pošto to primaju već skoro 20 godina, kada se uzme, onda dobijamo socijalnu kategoriju penzionera.

Nepošteno je da danas lijemo suze i skupljamo poene, pogotovo post festum. Kao što sam rekla, rebalans je već bio predmet glasanja. Nepošteno je potcenjivati intelekt ljudi koji su penzioneri u Srbiji na način što ćemo se ovde pretvarati da štitimo njihove interese. Konačno, bilo bi idealno kada bismo makar našli neki put kako doći do uvećanja sredstava pa da se ovim ljudima pomogne.

Opet kažem, kolektivnu odgovornost snosimo za ozbiljan broj penzionera koji nisu svojom krivicom došli do faze da primaju najniže penzije. Bilo bi dobro da o tome imamo svest, uvaženi ministre, i da možda ljude, kojih sada već više nema tako mnogo, rešimo i ne dovedemo sebe do faze da nam se broj socijalnih penzionera poveća za koju godinu, kao posledica ovih prilično neodgovornih odluka da im se isplaćuje novčana naknada od osam i po hiljada dinara.

Ja znam da to nije prioritet, ali će nam se u jednom trenutku pojaviti takođe kao ozbiljan problem. Da ga ne bismo rešavali u post festumu, bilo bi dobro da pokažemo odgovornost i rešimo ga sada. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Gorica Gajić, Dejan Šulkić i Miloratka Bojović.

Reč ima Miloratka Bojović.

MILORATKA BOJOVIĆ: Poštovani predsedavajući, koleginice i kolege poslanici, ministri, poštovani građani Republike Srbije, Predlogom zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju predvideli ste povećanje penzija za 9% od novembra meseca, a uslediće sledeće povećanje od januara 2023. godine.

Poslanička grupa NADA – Nova demokratska stranka Srbije, POKS, podnela je amandman da se penzije povećaju za 12% od novembra meseca. Penzioneri, pogotovo oni sa niskim penzijama, su jedni od najugroženijih kategorija stanovništva, pogotovo sada, sa ovakvim drastičnim porastom cena roba i usluga. Ovo povećanje od 9% će samo delom štititi opali standard penzionera i njihovu kupovnu moć.

Po statističkim podacima, inflacija je oko 12%, a ide i na 14%. Zato smo amandmanom i predložili povećanje penzija za 12%, kako bi rast penzija pratio stopu inflacije.

Mi vas podsećamo da su penzionerima protivustavno smanjene penzije 2014. i 2016. godine i tada su penzioneri podneli najveći teret fiskalne konsolidacije. Taj iznos za vraćanje penzionerima, inače stečenog prava, bi trebalo da uđe u plan budžeta za 2023. i 2024. godinu.

Srpska koalicija NADA, Nova demokratska stranka Srbije i POKS stoji na stanovištu da ono što je penzionerima ukinuto treba da bude i vraćeno. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Gospodine Arsiću, vreme ovlašćenog, tri minuta i 20 sekundi.

VEROLjUB ARSIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani penzioneri, prvo što imam da vam poručim – nemojte da brinete, imamo zaposlene u Srbiji koji će da pune fondove penzionog iz kojeg ćete da dobijate vaše penzije. Trudićemo se da zaposlenih bude još više nego sada, iako je stopa nezaposlenosti manja nego ikad i trudićemo se da naši zaposleni primaju još veće plate, da biste vi dobijali još veće penzije.

Takođe vam kažem da ne verujete u ljubav onih koji su opustošili naš penzioni fond, kao i mladima da poručim da ne veruju onima koji im nisu, dok su bili na vlasti, napravili ni jednu školu, ni jedno porodilište, ni jednu predškolsku ustanovu.

Koliko vidim, od izbora do izbora, sve manje im verujete i samo nastavite tako. Zato što oni pričaju o vašem novcu, a kada su na vlasti ponašaju se kao da je njihov.

Zato smo imali prazne fondove zdravstvene zaštite, zato smo imali prazne fondove penzijskog i invalidskog osiguranja i zato su morale da se donesu teške mere, a najveći deo ste vi kao penzioneri izdržali, ali i kao odgovorni ljudi i domaćini koji ste pravili ovu zemlju, to ste kao realnost i činjenicu i kao čin za svoje potomstvo i prihvatili, što se takođe vidi na nekim izborima koji su bili, i 2016. i 2017. i 2020. i 2022. godine.

Još moram da istaknem da i pored ovog povećanja od 9% i narednog koje će da se desi u 2023. godini, takođe možemo da se pohvalimo da je naš fond penzijskog i invalidskog osiguranja sam obezbedio ova sredstva, da nisu dotacije iz budžeta, što samo govori koliko se brinemo i o tom fondu i o penzionerima, za razliku od nekih koji su podizali kredite ne radi ljubavi prema penzionerima, nego da bi kupovali njihovo poverenje na nekim izborima i na taj način pustošili državu. Prvo su prodali 2008. godine „Naftnu industriju Srbije“, računali su da će da prodaju „Telekom Srbije“ 2011. i 2012. godine, da malo povećaju penzije dok ne rasprodaju i fond i penzionere i mlade i zaposlene i Srbiju. Borili su se za svoj džep, ne za građane Srbije, ne za penzionere, ne za mlade i mnogo mi je drago što to sve ove nabrojane populacije prepoznaju i daju nesumnjivu podršku reformama koje je započeo predsednik Srbije a tada predsednik Vlade Aleksandar Vučić.

Mi obećavamo da ćemo još više da radimo da i plate i penzije budu još veće.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Reč ima potpredsednik Vlade, Siniša Mali. Izvolite.

SINIŠA MALI: Hvala puno.

Poštovani narodni poslanici, poštovani građani Srbije, za kraj najpre da vam se zahvalim svima na izuzetno kvalitetnoj raspravi i diskusiji kada je set ovih Zakona koji su bili ovih par dana pred vama u pitanju.

Mislim da je usvajanje rebalansa budžeta veoma važna vest za građane Srbije, daje potrebnu dozu sigurnosti i bezbednosti u ovoj velikoj, nikada većoj ekonomskoj krizi, ali za kraj želim da se osvrnem na par komentara, posebno komentara koji su vezani za naše zdravstvo, za naše najstarije sugrađane, za naše penzionere i za naše mlade.

Danas za razliku od pre deset godina penzije u Srbiji su sigurne, bezbedne i rastu iz godine u godinu. Do pre samo deset godina tako nije bilo i to je moja poruka za one koji spočitavaju nama da treba da vratimo nešto što je navodno oteto, a oteli su oni svojim neodgovornim ponašanjem time što su zemlju u tom trenutku doveli do bankrota, time što su imali na računu osam i po milijardi dinara, a 40 milijardi je trebalo da se plate penzije tog meseca time što je 50% budžeta PIO fonda bilo dotirano iz budžeta Republike Srbije.

To je bila ta katastrofalna, pogubna ekonomska politike koja je dovela do toga da ne samo da su ljudi ostajali bez posla, pa nije ni bilo uplata doprinosa u PIO fond, nego svojim odlukama još iz 2008. godine doveli su do toga da nije bilo novca za isplatu ni jedne mesečne penzije.

Dakle, to je moj odgovor na njihove neargumentovane zahteve oko svega toga. Izvolite, gospodo, vratite oteto, to što ste oteli, a mi vraćamo već deset godina građanima Srbije kroz razvoj naše zemlje, kroz nikada veće penzije, nikada veće plate, vraćamo im veru u budućnost i bolje sutra i za nas i za našu decu.

Kada su penzije u pitanju, podaci koje sam ponovio u ovih par dana, ponoviću ponovo, danas je prosečna penzija 263,5 evra, 30% veća nego 2012. godine.

Kada su dotacije PIO fonda u pitanju danas smo negde na 11%, 11,6%, a bili smo na 48,5%. Skoro polovina budžeta PIO fonda zavisila od budžeta Republike Srbije. Zato smo i bili blizu bankrota. Nismo imali nove zaposlene, nismo imali nove fabrike, nismo imali autoputeve pre 10 godina. Sada imamo nikada nižu nezaposlenost, nikada veću zaposlenost, velike plate, plate koje rastu i naravno puni se i Fond za zdravstveno osiguranje, puni se i Fond za penziono osiguranje i zato ovih 9% povećanja penzija, koje naši penzioneri dobijaju izmenama ovog zakona, se finansira i isključivo iz budžeta PIO fonda. Ne treba ni dinar iz budžeta Republike Srbije. To je dokaz i pokazatelj stabilnosti i naših javnih finansija i snage naše privrede.

Naši penzionerima, osim ovih 9%, sledi povećanje od 12,1% od 1. januara. O tome ćemo diskutovati kada bude na redu usvajanje budžeta za 2023. godinu. Ukupno 20,8% povećanja penzija.

Samo da vas na sekund vratim na 2020. godinu. Prva mera kada je krenula pandemija Kovida-19, bila je odluka predsednika Vučića da pomogne našim penzionerima sa jednokratnom isplatom od 4.000 dinara. To je bila prva mera. Onda kada smo isplatili 100 evra svim našim sugrađanima, među njima su naravno bili i naši najstariji sugrađani, godine 2021. svi građani Republike Srbije punoletni su dobili 30 evra, pa 30 evra, pa 20 evra, a naši najstariji sugrađani još 50 evra, pa ove godine 20.000 dinara pomoć jednokratna penzionerima, pa sada najveće povećanje od 20,8%. Tako se pokazuje pažnja i briga za naše najstarije sugrađane. Čuvamo njihov životni standard, vodimo računa da su penzije sigurne, da su bezbedne i vodimo računa da one rastu ne u nominalnom nego u realnom iznosu.

Pri tome, uveli smo švajcarsku formulu, kako su penzioneri hteli, a kao što znate od 1. januara idemo i u švajcarsku formulu plus. Dakle, dodatno ćemo zaštititi penzije tako što ukoliko padnu na ispod 10% BDP, mi ćemo ih usklađivati samo sa prosečnim platama. Ako su između 10,5 implementiraćemo švajcarsku formulu. Iznad 10,5 do 11 biće indeksirane sa stopom inflacije. Dakle, to obećanje koje smo dali, švajcarska formula plus, idemo sa tim od 1. januara na zadovoljstvo svih naših najstarijih sugrađana i uprkos svim ovim povećanjima i jednokratnom pomoći, mi smo održali makroekonomsku stabilnost i ni na koji način ne ugrožavamo budućnost naše dece. To mi je prava tema i prvi zaključak.

Druga tema su mi mladi. Svašta smo čuli danas oko komentara na račun mladih i njihove pomoći njima. Najvažnija stvar, poštovani građani Srbije, poštovani narodni poslanici za naše mlade je da osete sigurnost, da osete da ima naša Srbija sigurnu budućnost, da osete da su ovde bezbedni da ukoliko osnuju i zasnuju svoju porodicu da njihova deca mogu da idu još bolje u škole, da mogu da dobiju još bolji posao, da će imati i brze vozove, da će imati brze i sigurne saobraćajnice, da će biti milion fabrika i da će moći da biraju gde će i u kojoj fabrici da rade.

Dakle, prva i osnovna stvar je našim mladima dati tu sigurnost, dati taj optimizam da svoje snove mogu da ostvare ovde u Srbiju. U tome smo uspeli, o tome pokazuju svi podaci, pokazivao sam, sada da ne vadim dijagrame ponovo.

Dakle, imamo rast broja zaposlenih. Pre 10 godina polovina mladih je bila bez posla. Sada je taj broj daleko manji 18,7% i dalje visok, ali daleko manji i onda kroz ovu jednokratnu pomoć želimo da im pokažemo s jedne strane da mislimo na njih, dakle, 100 evra koje smo isplatili, dva puta po 100 evra ove godine, ovih dodatnih 5.000 dinara. Pa videli ste reakcije mladih i njihove izjave, kupiće neki poklon devojci, dečku, roditeljima, nešto će da urade, potrošiće taj novac ovde u Srbiji. To je sjajna stvar za naš PDV, za naše trgovce.

S druge strane, ulili smo im još jednu dodatnu dozu optimizma, da znaju da je država tu, da su sigurni, da su bezbedni, da u doba ove krize, ovih neizvesnosti znaju da ukoliko se bilo kakav problem desi na svoju Srbiju mogu da računaju i u njoj mogu svoju budućnost da ostvare. To nam je bila namera. To ćemo na kraju krajeva i izvršiti.

Još jedanput od 1. do 15. decembra, pozivam sve mlade od 16 do 30 godina, da se prijave i da od 16. decembra ostvarimo obećanje koje smo dali i da svako na račun svoj dobije 5.000 dinara.

Da tu odgovorim na pitanje i komentare koja su bila oko privremenog registra. Gospodo, sve što radimo radimo po zakonu, radimo u skladu sa svim odredbama koje je definisao i Poverenik za zaštitu ličnih podataka, Poverenik za javne informacije i zaštitu ličnih podataka. Ovo nije prvi registar i nismo mi vi pa da zloupotrebljavamo te podatke. Imali smo registar i za 100 evra, pa i registar prošle godine za 30 plus 30 plus 20 evra, pa registar za 100 evra puta dva za mlade ove godine. Ovo je četvrti put da pravimo jednu takvu bazu podataka i nikada nije bilo nikakve zloupotrebe i nemojte da plašite narod i da plašite mlade polazeći od sebe i nekih svojih interesa za to.

Konačno, kada je rebalans u pitanju, oko zdravstva, pošto sam imao i taj komentar, ali poslanik mislim da je izašao, materijalno knjigovodstvo smo uveli u RFZO i vodimo računa o materijalnom knjigovodstvu na nivou svake zdravstvene ustanove na teritoriju Republike Srbije i to već od maja meseca ove godine. Od maja meseca ovde godine takođe smo centralizovali najveći broj nabavki u zdravstvu. Ostvarili smo uštede koje se mere desetinama milijardi dinara, ogromne uštede i zato imamo novca i za veća izdvajanja za retke bolesti, zato imamo novca i za veća izdvajanja i za vakcine i za svu onu opremu koju smo kupili kada je Kovid u pitanju i za izgradnju bolnica i svega ostalog. Zašto? Zato što odgovorno vodimo ekonomsku politiku. Nema bacanja novca. Vodi se računa o svakom dinaru. Ono što se zaradi i uštedi ulaže se nazad u privredu, u mlade, u penzionere, u povećanje plata, u autoputeve, u škole, u bolnice.

Hvala puno. Živela Srbija.

PREDSEDNIK: Hvala vama potpredsedniče Vlade.

Hvala svim ministrima na učešću u ovoj raspravi.

Pošto smo završili pretres o svim amandmanima, zaključujem pretres Predloga zakona u pojedinostima.

Pošto smo obavili pretres Predloga zakona u načelu i u pojedinostima, Narodna skupština će u danu za glasanje odlučivati o Predlogu zakona u načelu, u pojedinostima i u celini.

Saglasno članu 87. stav 5. Poslovnika, određujem četvrtak, 10. novembar 2022. godine, sa početkom u 17.50 časova kao dan za glasanje o preostalim tačkama Dnevnog reda. Dakle, o svim preostalim tačkama sa dnevnog reda Druge sednice Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2022. godini.

Reč je o tačkama od 2. do 18. tačke.

Molim da se pripremi materijal za glasanje. Nemojte napuštati salu. Za nekoliko minuta počinjemo.

(Posle pauze)

PREDSEDNIK: Zamolio bih sve narodne poslanike da sednu na svoja mesta kako bismo mogli da nastavimo.

Sve vas koji stojite i razgovarate da zauzmete svoja mesta kako bismo mogli da nastavimo.

Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, pre nego što pređemo na odlučivanje o tačkama dnevnog reda potrebno je da utvrdimo kvorum.

Saglasno članu 80. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine kvorum za rad Narodne skupštine u danu za glasanje postoji ako je na sednici Narodne skupštine prisutna većina od ukupnog broja narodnih poslanika.

Molim narodne poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je primenom elektronskog sistema utvrđeno da je u sali prisutno 155 narodnih poslanika, odnosno da je prisutna većina od ukupnog broja narodnih poslanika i prema tome postoje uslovi za odlučivanje.

Prelazimo na odlučivanje.

Druga tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM REGISTRU DRŽAVLjANA REPUBLIKE SRBIJE OD 16 DO 29 GODINA KOJIMA SE UPLAĆUJE NOVČANA POMOĆ

Pošto je Narodna skupština obavila pretres Predloga zakona u načelu i pojedinostima prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o privremenom registru državljana Republike Srbije od 16 do 29 godina kojima se uplaćuje novčana pomoć u načelu.

Molim sve da glasaju.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv- 11, uzdržanih – 3, nije glasalo – 15 od ukupno 167.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na naslov Predloga zakona amandman sa ispravkom podnela je narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 14, protiv – jedan, nije glasalo – 154 od ukupno 169.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Nikola Nešić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 11, nije glasalo – 158, od ukupno 169.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 1. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za -10, nije glasalo – 160, od ukupno 170.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić, Gorica Gajić, Zoran Stojanović.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 23, nije glasalo – 148, od ukupno 171.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, mr Ivan Kostić i Radmila Vasić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 25, nije glasalo – 147 od ukupno 172.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Goran Gajić i Zoran Sandić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 22, nije glasalo – 151 od ukupno 173.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 2. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 20, nije glasalo – 153 od ukupno 173.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 15, nije glasalo – 158 od ukupno 173.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Goran Gajić i Zoran Sandić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 24, nije glasalo – 149 od ukupno 173.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 3. amandman je podneo narodni poslanik Srđan Milivojević.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 29, protiv – jedan, nije glasalo – 143 od ukupno 173.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 3. amandman sa ispravkom je podneo narodni poslanik Zoran Lutovac.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 21, nije glasalo – 152 od ukupno 173.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 2. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, mr Ivan Kostić i Radmila Vasić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 25, nije glasalo – 148 od ukupno 173.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 4. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 18, nije glasalo – 156 od ukupno 174.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić i Goran Gajić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 24, nije glasalo – 150 od ukupno 174.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 4. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić i Goran Gajić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 26, nije glasalo – 148 od ukupno 174.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Zoran Sandić i Goran Gajić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – 23, nije glasalo – 151 od ukupno 174.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 6. amandman su zajedno podneli narodni poslanici prof. dr Tamara Milenković Kerković, Boško Obradović, Borko Puškić, Milovan Jakovljević, mr Ivan Kostić i Radmila Vasić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 24, nije glasalo – 151, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 6. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 14, nije glasalo – 161, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 7. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Goran Gajić i Zoran Sandić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 20, nije glasalo – 155, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 8. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Dejan Šulkić, Goran Gajić i Zoran Sandić.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 18, nije glasalo – 157, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 9. amandman je podnela narodni poslanik Jelena Milošević.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 17, nije glasalo – 158, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Amandman kojim se posle člana 9. dodaje član 9a podneo je narodni poslanik Borko Stefanović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 21, protiv – jedan, nije glasalo – 153, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na naziv iznad člana 10. i član 10. amandman, sa ispravkom, podneo je narodni poslanik Srđan Milivojević.

Stavljam na glasanje i ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 23, protiv – jedan, nije glasalo – 151, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o Privremenom registru državljana Republike Srbije od 16 do 29 godina kojima se uplaćuje novčana pomoć u celini. Zaključujem glasanje i saopštavam: za – 137, protiv – devet, uzdržano – osam, nije glasalo – 21, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova usvojila Predlog zakona o Privremenom registru državljana Republike Srbije od 16 do 29 godina kojima se uplaćuje novčana pomoć.

Treća tačka dnevnog reda – Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres predloga zakona u načelu i u pojedinostima prelazimo na odlučivanje.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 143, protiv – četiri, uzdržano – pet, nije glasalo – 23, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanima.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Milenković Kerković, Obradović, Puškić, Jakovljević, Kostić i Vasić.

Stavljam na glasanje amandman.

Zaključujem glasanje: za – 29, nije glasalo – 146, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Nikolić, Đurđević Stamenkovski, Dragićević, Marić, Miljanić, Erac, Zečević, Bukumirović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 22, nije glasalo – 153, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Zoran Lutovac.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 19, nije glasalo – 156, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 1. amandman je podneo narodni poslanik Borislav Novaković.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 18, protiv – jedan, nije glasalo – 156, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Na član 1. amandman su zajedno podneli narodni poslanici Gajić, Šulkić i Bojović.

Stavljam na glasanje ovaj amandman.

Zaključujem glasanje: za – 24, protiv – jedan, nije glasalo – 150, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila amandman.

Prelazimo na odlučivanje Narodne skupštine o postojanju naročito opravdanih razloga za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Podsećam vas da je članom 2. Predloga zakona predviđeno da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“.

Prema članu 196. stav 4. Ustava Republike Srbije, zakoni i drugi akti stupaju na snagu najranije osmog dana od dana objavljivanja i mogu da stupe na snagu ranije samo ako za to postoje naročito opravdani razlozi utvrđeni prilikom njihovog donošenja.

Stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga da zakon stupi na snagu ranije od osmog dana od dana objavljivanja.

Zaključujem glasanje: za – 141, protiv – 12, uzdržan – jedan, nije glasalo – 20, od ukupno 174 narodna poslanika.

Pošto smo završili odlučivanje o amandmanima, pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 150, uzdržano – šest, nije glasalo – 18, od ukupno 174 narodna poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.

Četvrta tačka dnevnog reda je Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o zajmu između Vlade Republike Srbije i Fonda za razvoj Abu Dabija za finansiranje podrške budžetu Republike Srbije.

Pre nego što pređemo na odlučivanje o Predlogu zakona, podsećam vas da, na osnovu člana 105. stav 3. tačka 4. Ustava Republike Srbije, Narodna skupština odlučuje o javnom zaduživanju većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o zajmu između Vlade Republike Srbije i Fonda za razvoj Abu Dabija za finansiranje podrške budžetu Republike Srbije, u načelu.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – 35, nije glasalo – dvoje, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da prihvati Predlog zakona, u načelu.

Podsećam i da je članom 3. Predloga zakona predviđeno da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“.

Prema članu 196. stav 4. Ustava, zakoni i drugi akti stupaju na snagu najranije osmog dana od dana objavljivanja i mogu da stupe na snagu ranije samo ako za to postoje naročito opravdani razlozi utvrđeni prilikom donošenja.

Stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga da zakon stupi na snagu ranije od osmog dana od dana objavljivanja.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – 32, nije glasalo – pet, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoje naročito opravdani razlozi za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Pristupamo glasanju o Predlogu zakona u celini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o zajmu između Vlade Republike Srbije i Fonda za razvoj Abu Dabija za finansiranje podrške budžetu Republike Srbije, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – 35, nije glasalo – dva, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Prelazimo na 5. tačku dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU UGOVORA O KREDITU U IZNOSU DO 79.916.833,43 EVRA OSIGURANOG KOD CHINA EXPORT & CREDIT INSURANCE CORPORATION ZA FINANSIRANjE UKLANjANjA STAROG MOSTA NA SAVI I IZGRADNjU NOVOG ČELIČNOG LUČNOG MOSTA IZMEĐU REPUBLIKE SRBIJE, KOJU ZASTUPA VLADA REPUBLIKE SRBIJE, POSTUPAJUĆI PREKO MINISTARSTVA FINANSIJA, KAO ZAJMOPRIMCA, BNP PARIBAS SA KAO ARANŽERA, BNP PARIBAS FORTIS SA/NV I BNP PARIBAS SA KAO PRVOBITNIH ZAJMODAVACA I BNP PARIBAS SA, KAO AGENTA, UGOVORA O IZMENAMA I DOPUNAMA BR. 1 OD 19. MAJA 2022. GODINE I UGOVORA O IZMENAMA I DOPUNAMA BR. 2 OD 20. OKTOBRA 2022. GODINE, KOJI JE PODNELA VLADA;

Pre prelaska na odlučivanje podsećam da je na osnovu člana 105. stav 3. tačke 4) i 6) Ustava Republike Srbije, Narodna skupština odlučuje o zakonima kojima se uređuje javno zaduživanje i zaključivanje i potvrđivanje međunarodnih ugovora većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona o potvrđivanju ugovora o kreditu u iznosu od 79.916.833,43 evra osiguranog kod China Export ,, Credit Insurance Corporation za finansiranje uklanjanja starog mosta na Savi i izgradnju novog čeličnog lučnog mosta između Republike Srbije, koju zastupa Vlada Republike Srbije, postupajući preko Ministarstva finansija, kao Zajmoprimca, BNP PARIBAS SA kao aranžera, odnosno prvobitnih zajmodavaca i Agenta, Ugovora o izmenama i dopunama br. 1. do 19. maja i broj 2. od 20. oktobra 2022. godine, u načelu.

Molim narodne poslanike da pritisnu taster na elektronskoj jedinici.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv 34, uzdržana – dva, nije glasao – jedan, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da prihvati Predlog zakona, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o amandmanu.

Na član 1. amandman, sa ispravkom, podnela je narodni poslanik Radmila Vasić.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 172, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Podsećam da je članom 3. Predloga zakona predviđeno da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije – Međunarodni ugovori“.

Stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga da zakon stupi na snagu ranije od osmog dana od dana objavljivanja.

Zaključujem glasanje: za – 137, protiv – 32, uzdržan – jedan, nije glasalo – pet, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoje naročito opravdani razlozi za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana objavljivanja.

Stavljam na glasanje Predlog zakona, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – 31, nije glasalo – šest, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova narodnih poslanika usvojila Predlog zakona.

Šesta tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANjU SPORAZUMA O ZAJMU IZMEĐU KfW FRANKFURT NA MAJNI I REPUBLIKE SRBIJE ZA PROGRAM „VODOSNABDEVANjE I PREČIŠĆAVANjE OTPADNIH VODA U OPŠTINAMA SREDNjE VELIČINE U SRBIJI VI (FAZA II).

Podsećam da pošto se uređuje javno zaduživanje, zaključivanje i potvrđivanje međunarodnih ugovora, takođe donosi odluka većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona, u načelu.

Molim Narodnu skupštinu da se izjasni.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – 19, nije glasalo – 18, od ukupno 175 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila Predlog zakona, u načelu.

Prelazimo na odlučivanje o postojanju naročito opravdanih razloga za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana njegovog objavljivanja.

Stavljam na glasanje predlog da se utvrdi postojanje naročito opravdanih razloga.

Zaključujem glasanje: za – 138, protiv – 25, nije glasalo – 13, od ukupno 176 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština posebno odlučila da postoje naročito opravdani razlozi za stupanje zakona na snagu u roku kraćem od osam dana od dana objavljivanja.

Sada stavljam na glasanje Predlog zakona, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 139, protiv – 19, uzdržan – jedan, nije glasalo – 17, od ukupno 176 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog zakona.

Sedma tačka dnevnog reda – PREDLOG KANDIDATA ZA POTPREDSEDNIKA NARODNE SKUPŠTINE.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres o predlogu kandidata za potpredsednika Narodne skupštine saglasno ovlašćenju iz člana 16. stav 5. Poslovnika, utvrđujem listu kandidata za potpredsednika Narodne skupštine na kojoj je jedan kandidat, i to Vojislav Mihailović.

Podsećam vas da prema članu 17. stav 1. Poslovnika, pre pristupanju izboru potpredsednika, Narodna skupština na predlog predsednika odlučuje da li će se glasati tajno ili javno.

Ako Narodna skupština odluči da se glasa javno, glasa se prozivkom narodnih poslanika.

Predlažem da se izbor potpredsednika Narodne skupštine obavi javnim glasanjem, prozivkom narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 146, protiv – sedam, nije glasalo – 23, od ukupno 176 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da se izbor potpredsednika Narodne skupštine obavi javnim glasanjem, prozivkom narodnih poslanika.

Pre prelaska na glasanje prozivkom, podsećam vas da je članom 131. Poslovnika utvrđen postupak sprovođenja javnog glasanja prozivkom i shodno toj odredbi generalni sekretar proziva narodne poslanike po azbučnom redu prezimena. Svaki prozvani narodni poslanik izgovara reč za, protiv ili uzdržan, što se evidentira na odgovarajući način.

Napominjem da Narodna skupština prema članu 104. stav 1. Ustava Republike Srbije bira potpredsednike Narodne skupštine većinom glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog da se za potpredsednika Narodne skupštine izabere Vojislav Mihailović.

Koristim priliku da vas koji ste puštali muziku i dovikivali zamolim da to ne radite pošto sada glasamo prozivkom i buka smeta.

Molim generalnog sekretara da obavi prozivanje narodnih poslanika po azbučnom redu prezimena i evidentira njihovo izjašnjavanje.

Pristupamo glasanju prozivkom narodnih poslanika.

SRĐAN SMILjANIĆ: Avramov Andrijana – za;

Albahari Natan – nije tu;

Aleksić Zagorka – za;

Aleksić Miroslav – nije tu;

Antić Ivan – za;

Arežina Radovan – za;

Arsić Veroljub – za;

Atlagić prof. dr Marko – za;

Acković dr Dragoljub – za;

Adžić Stefan – za,

Bajatović dr Dušan – nije tu;

Bajić dr Živan – za;

Bakarec Nebojša – za;

Bačevac dr Muamer – nije tu;

Beloica Ana – za;

Bečić mr Igor – za;

Bogdanović dr Marko – za;

Bogunović Nataša – za;

Božić Sandra – za;

Bojović Milorad – za;

Bojović Miloratka – za;

Bokan Nikola – za;

Braunović Igor – za;

Bujkulić dr Žika – za;

Bukumirović Bojana – nije tu;

Bulatović Dejan – odsutan;

Bulatović Slaviša – za;

Vasić Andrijana – za;

Vasić Dejana – za;

Vasić Radmila – za;

Veljković Jelisaveta – odsutna;

Veselinović Željko – odsutan;

Veselinović Janko – za;

Vlk Draginja – za;

Vojinović Marija – za;

Vujadinović Milimir – za;

Vujačić Svetozar – za;

Vujić Vojislav – za;

Vujičić mr Danijela – za;

Vukailović Branko – za;

Vuksanović Momčilo – za;

Vulić Dragan – za;

Gavrilović Miodrag – odsutan;

Gajić Vladimir – odsutan;

Gajić Gorica – za;

Glušac Milan – za;

Gojković Žika – odsutan;

Grbović Pavle – za;

Grujić dr Danijela – za;

Davidovac Tijana – za;

Dani Zoltan – za;

Dragić Biljana – odsutna;

Dragićević Nikola – za;

Dragišić prof. dr Zoran – odsutan;

Drecun mr Milovan – odsutan;

Durgutović Edis – za;

Đorđević dr Biljana – odsutna;

Đorđić Đorđo – odsutan;

Đukanović Vladimir – za;

Đukić prof. dr Vladimir – za;

Đurđević Stamenkovski Milica – odsutna;

Đurić Nevena – za;

Đurković Ljubinko – za;

Ekres Rozalija – za;

Erac Strahinja – odsutan;

Erić mr Ninoslav – za;

Žarić Kovačević Jelena – za;

Zagrađanin Vladan – za;

Zelenović Nebojša – odsutan;

Zečević Zoran – za;

Zukorlić Usame – odsutan;

Ivanović Nataša – za;

Ivković dr Vesna – za;

Ivković Lepomir – za;

Ignjatović Dejan – za;

Ilić prof. dr Dejan – odsutan;

Ilić Stošić Biljana – za;

Imamović Enis – odsutan;

Jakovljević Milovan – odsutan;

Janković Vladeta – odsutan;

Janković Tomislav – za;

Janošević Stanislava – za;

Janjušević Krsto – za;

Jevđić Marija – za;

Jekić Dalibor – za;

Jerinić prof. dr Jelena – odsutna;

Jerković Aleksandar – za;

Jefić Branković Sanja – za;

Jovanov Milenko – za;

Jovanović Aleksandar – za;

Jovanović Branimir – za;

Jovanović Darko – za;

Jovanović Dragan – za;

Jovanović mr Jadranka – odsutna;

Jovanović Marija – za;

Jovanović dr Miloš – odsutan;

Jovanović Nataša – za;

Jovanović Stefan – odsutan;

Jovanović dr Tatjana – za;

Jovančićević prof. dr Branimir – za;

Jolković Sandra – za;

Joksimović Nemanja – odsutan;

Jugović Aleksandar – za;

Kalajdžić dr Jelena – za;

Kamberi Šaip – odsutan;

Karanac Jasmina – za;

Karić Dragomir – odsutan;

Karić Ivan – za;

Kovačević Borisav – odsutan;

Kovačević Siniša – odsutan;

Kovač Elvira – za;

Kozma Robert – odsutan;

Kolundžija Jovan – za;

Komlenski Đorđe – odsutan;

Kondić Miroslav – za;

Kosanić mr Đorđe – za;

Kostić mr Ivan – za;

Kralj Dubravka – za;

Krkobabić Stefan – za;

Kučević Selma – odsutna;

Lazović Radomir – odsutan;

Laketić prim. doc. dr Darko – za;

Lakić Sanja – za;

Linta Miodrag – za;

Lipovac Tanasković Marina – za;

Lukić Dragana – za;

Lukić Marija – odsutna;

Lukić Šarkanović prof. dr Mirka – za;

Lutovac dr Zoran – odsutan;

Manojlović Tatjana – odsutna;

Marić Dušan – za;

Marić Sanja – odsutna;

Marković Aleksandar – za;

Marković D. Dragan – nije tu;

Marković Ksenija – odsutna;

Marković M. Dragan – za;

Marković Uglješa – za;

Marsenić Predrag – za;

Matejović Jana – za;

Matić Veroljub – za;

Macura dr Nada – za;

Mačužić Puzić Maja – odsutna;

Medved Tatjana – nije tu;

Miketić dr Đorđe – odsutan;

Miladinović Sanja – odsutna;

Milenković Kerković prof. dr Tamara – za;

Miletić Milija – za;

Milivojević Srđan – za;

Milijić mr Svetlana – za;

Milinković Dragovan – za;

Milić Goran – za;

Milošević Jelena – odsutna;

Miljanić Ana – za;

Miljanić Dragana – za;

Mirković Aleksandar – za;

Mitrović A. Nenad – za;

Mitrović S. dr Nenad – za;

Mihailović Vojislav – uzdržan;

Mladenović Marko – za;

Mrdić dr Uglješa – za;

Nedović Vesna – za;

Nestorović Danijela – odsutna;

Nešić Nikola – odsutan;

Nikolić Dragan – odsutan;

Nikolić Ivana – za;

Nikolić Milinka – odsutna;

Nikolić Milica – za;

Nikolić Ratko – za;

Novaković Borislav – odsutan;

Novaković Nebojša – odsutan;

Obradović Boško – za;

Obradović Vladimir – odsutan;

Obradović Jasmina – za;

Obradović Jelena – za;

Obradović Milica – za;

Olenik Aleksandar – odsutan;

Oreg dr Ana – odsutna;

Orlić dr Vladimir – za;

Ostrogonac Mirko – odsutan;

Pavićević prof. dr Đorđe – odsutan;

Pajkić Lav-Grigorije – za;

Palalić Jovan – za;

Pantić Pilja Biljana – za;

Parandilović Miloš – odsutan;

Parlić Ivana – odsutna;

Pastor dr Balint – odsutan;

Paunović Snežana – za;

Pašić Tatjana – odsutna;

Perić Ranković Borislava – odsutna;

Petrović Olja – za;

Pilipović Tamara – za;

Popović dr Nenad – za;

Popović Ivana – za;

Puškić Borko – za;

Raguš Marina – za;

Radenković mr Dejan – odsutan;

Radenović Stojan – za;

Radin Milan – za;

Radovanović Slavica – odsutna;

Radović Dijana – za;

Radojević Dušan – za;

Radojčić prof. dr Zoran – za;

Radosavljević Dušan – za;

Radosavljević Nikola – za;

Rakić dr Dragana – odsutna;

Rašković Ivić Sanda – odsutna;

Redžepović Zaim – odsutan;

Ristić Slaviša – odsutan;

Rističević Marijan – za;

Ristović Nenad – za;

Savić prof. dr Andrea – za;

Savović Petković Vesna – odsutna;

Sandić Zoran – odsutan;

Simić Srđan – za;

Simonović Bratić Dunja – za;

Srbulović Ivana – za;

Stanimirović Rodoljub – za;

Stanković Đorđe – odsutan;

Starčević Života – za;

Stevanović Veroljub – odsutan;

Stević Zvonimir – za;

Stefanović Borko – za;

Stojanović Dragan – za;

Stojanović Zoran – za;

Stojanović Staša – za;

Stojiljković Momir – za;

Stojiljković Dušan – za;

Stošić Hadži Milorad – za;

Tasić Knežević Nataša – za;

Tvrdišić Radovan – za;

Tepić Marinika – odsutna;

Todorović Đorđe – za;

Todorović Marija – za;

Tomašević Branislav – odsutan;

Tomašević mr Nenad – za;

Tomić dr Aleksandra – za;

Tomić Zoran – za;

Torbica Bojan – za;

Ćalović Sanja – za

Ujvari Žombor – za;

Fehratović prof. dr Jahja – odsutan;

Filipović Nenad – za;

Filipovski Dubravka – za;

Fremond Arpad – odsutan;

Hodžić Jasmin – odsutan;

Cakić Nebojša – odsutan;

Čotrić Aleksandar – za;

Šćekić Dalibor – za;

Šulkić Dejan – za.

PREDSEDNIK: Pošto smo obavili glasanje za izbor potpresednika Narodne skupštine prozivkom, zaključujem glasanje i pristupamo utvrđivanju rezultata.

Pošto smo utvrdili rezultate glasanja za izbor potpredsednika Narodne skupštine, dozvolite da saopštim rezultate glasanja.

Predloženi kandidat Vojislav Mihailović dobio je 167 glasova.

Pošto je kandidat Vojislav Mihailović dobio većinu glasova svih narodnih poslanika, konstatujem da je izabran za potpredsednika Narodne skupštine Republike Srbije.

Dozvolite da u vaše i u svoje ime čestitam potpredsedniku Narodne skupštine na izboru i da ga pozovem da zauzme mesto pored predsednika Narodne skupštine Republike Srbije.

Mi nastavljamo dan za glasanje.

Osma tačka dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IMENOVANjU ZAMENIKA GENERALNOG SEKRETARA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE

Pre prelaska na glasanje podsećam da je, prema članu 37. stav 2. Poslovnika, za zamenika generalnog sekretara imenovan kandidat za koga je glasala većina od ukupnog broja narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog da se za zamenike generalnog sekretara Narodne skupštine imenuju Dragana Odović i Vladimir Dimitrijević.

Zaključujem glasanje i saopštavam: za – 147, nije glasalo – 11, od ukupno 158 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika za zamenike generalnog sekretara imenovala Draganu Odović i Vladimira Dimitrijevića.

Dozvolite da u vaše i u svoje ime čestitam Dragani Odović i Vladimiru Dimitrijeviću na imenovanju za zamenike generalnog sekretara Narodne skupštine i da im poželim uspeh u obavljanju ove funkcije.

Prelazimo na glasanje o tačkama od 9. do 18. dnevnog reda.

Podsećam, na osnovu člana 105. stav 2. tačka 15) Ustava Republike Srbije, Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika vrši izborne nadležnosti.

Prelazimo na odlučivanje.

Deveta tačka dnevnog reda – PREDLOG ODLUKE O IZMENAMA ODLUKE O IZBORU ČLANOVA I ZAMENIKE ČLANOVA ODBORA NARODNE SKUPŠTINE REPUBLIKE SRBIJE

Stavljam na glasanje Predlog koji je podnela poslanička grupa JS, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 149, nije glasalo – osam, od ukupno 157 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Deseta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, sa ispravkom, koji je podnela poslanička grupa Socijaldemokratska partija Srbije, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 148, nije glasalo – devet, od ukupno 157 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Jedanaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, koji je podnela poslanička grupa NADA – NOVI DSS – POKS, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 151, nije glasalo – šest, od ukupno 157 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Dvanaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, sa ispravkom, koji je podnela poslanička grupa PUPS – Solidarnost i pravda, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 150, nije glasalo – sedam, od ukupno 157 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Trinaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmeni Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, koji je podnela poslanička grupa UJEDINjENI – SSP, PSG, PREOKRET, SLOGA, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 146, uzdržan – jedan, nije glasalo – deset, od ukupno 157 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Četrnaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o dopuni Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, koji je podnela poslanička grupa MORAMO – ZAJEDNO, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 145, nije glasalo – 12, od ukupno 157 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Petnaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, koji je podnela poslanička grupa Srpska stranka Zavetnici, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 146, nije glasalo – 13, od ukupno 159 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Šesnaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, sa ispravkom, koji je podnela poslanička grupa ALEKSANDAR VUČIĆ – ZAJEDNO MOŽEMO SVE, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 150, nije glasalo – devet, od ukupno 159 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Sedamnaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmenama Odluke o sastavu stalnih delegacija Narodne skupštine Republike Srbije u međunarodnim parlamentarnim institucijama, koji je podneo predsednik Narodne skupštine, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 156, nije glasalo – tri, od ukupno 159 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Osamnaesta tačka dnevnog reda.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izmeni Odluke o sastavu Parlamentarnog odbora za stabilizaciju i pridruživanje, koju je podneo predsednik Narodne skupštine, u celini.

Zaključujem glasanje: za – 154, nije glasalo – pet, od ukupno 159 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština usvojila Predlog odluke.

Prelazimo na odlučivanje o povredama Poslovnika.

Povodom ukazivanja narodnih poslanika na povrede Poslovnika Narodne skupštine, podsećam vas na odredbu člana 103. stav 6. Poslovnika, prema kojoj, ako i posle objašnjenja predsednika Narodne skupštine, odnosno predsedavajućeg, narodni poslanik smatra da je povreda učinjena, može zahtevati, bez prava na obrazlaganje, da se Narodna skupština, bez pretresa, o tome izjasni u danu za glasanje.

Saglasno navedenim odredbama Poslovnika, prelazimo na odlučivanje.

Narodni poslanik Boško Obradović, na sednici 7. novembra, u 10 časova i 45 minuta, ukazao je na povredu člana 92. st. 2. i 4. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – 12, protiv – dva, nije glasalo – 142 od ukupno 156 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Janko Veselinović, na sednici 7. novembra, u 10 časova i 48 minuta, ukazao je na povredu člana 27. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – četiri, nije glasalo – 141 od ukupno 150 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Srđan Milivojević, na sednici 7. novembra, u 10 časova i 51 minut, ukazao je na povredu člana 87. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – sedam, nije glasalo – 137 od ukupno 149 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Miroslav Aleksić, na sednici 7. novembra, u 10 časova i 55 minuta, ukazao je na povredu člana 167. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – dva, nije glasalo – 143 od ukupno 148 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Robert Kozma, na sednici 7. novembra, u 12 časova i 21 minut, ukazao je na povredu člana 106. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – jedan, nije glasalo – 144 od ukupno 148 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Vladimir Jovančićević, na sednici 7. novembra, u 12 časova i 33 minuta, ukazao je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 144 od ukupno 148 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Danijela Nestorović, na sednici 7. novembra, u 15 časova i 42 minuta, ukazala je na povredu člana 105. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – četiri, nije glasalo – 143 od ukupno 147 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Ivan Kostić, na sednici 7. novembra, u 19 časova i 20 minuta, ukazao je na povredu člana 104. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – osam, nije glasalo – 139 od ukupno 147 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Miodrag Gavrilović, na sednici 8. novembra, u 15 časova i 05 minuta, ukazao je na povredu člana 103. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 144 od ukupno 147 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Biljana Đorđević, na sednici 8. novembra, u 16 časova i 38 minuta, ukazala je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – jedan, nije glasalo – 140 od ukupno 146 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Tamara Milenković Kerković, na sednici 9. novembra, u 12 časova i 42 minuta, ukazala je na povredu člana 104. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – pet, nije glasalo – 140 od ukupno 145 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Radmila Vasić, na sednici 9. novembra, u 12 časova i 45 minuta, ukazala je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – deset, nije glasalo – 135 od ukupno 145 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Tatjana Manojlović, na sednici 9. novembra, u 16 časova i 20 minuta, ukazala je na povredu člana 104. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – dva, nije glasalo – 143 od ukupno 145 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Miodrag Gavrilović, na sednici 9. novembra, u 17 časova i 30 minuta, ukazao je na povredu člana 107. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – tri, nije glasalo – 142 od ukupno 145 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Srđan Milivojević, na sednici 9. novembra, u 17 časova i 33 minuta, ukazao je na povredu člana 32. st. 3. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – tri, nije glasalo – 137 od ukupno 145 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Nebojša Cakić, na sednici 9. novembra, u 17 časova i 37 minuta, ukazao je na povredu člana 107. stav 2. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – dva, nije glasalo – 139 od ukupno 145 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Narodni poslanik Miodrag Gavrilović, na sednici 10. novembra, u 12 časova i 38 minuta, ukazao je na povredu člana 104. Poslovnika Narodne skupštine.

Molim da se Skupština izjasni.

Zaključujem glasanje: za – deset, protiv – tri, nije glasalo – 133 od ukupno 146 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština odlučila da nije povređen navedeni član Poslovnika.

Dame i gospodo narodni poslanici, pošto je Narodna skupština obavila razmatranje svih tačaka dnevnog reda ove sednice i odlučivanje o njima, saglasno članu 102. Poslovnika Narodne skupštine, zaključujem Drugu sednicu Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2022. godini.

Hvala svima koji su učestvovali u radu.

(Sednica je završena u 19.00 časova)